

Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10401** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,57 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ Л. Ц. Ц. – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно
уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, заедно с приложения към него четири
броя наказателни постановления. Издадени на същото лице за паркиране на същото
място, но в друг момент.

Адв. К.: Поддържам касационната жалба. Моля да не приемате представените с
отговора на касационната жалба наказателни постановления като недопустими и не

свързани с предмета на делото. По същите няма влезли в сила решения и не служат за изясняване на предмета на спора. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Юрк. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания. Предоставям на съда по отношение на представените доказателства.

СЪДЪТ приема представените с отговора на ответника писмени доказателства по делото и тяхната относимост към спора ще бъдат обсъдени в крайният съдебен акт.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Адв. К.: Моля да отмените постановеното от СРС решение и да постановите друго, с което да отмените наказателното постановление. Поддържам всичко изложено в касационната жалба като оплакване. С решението си СРС е приел, че акта е съставен от компетентно лице. Въз основа на събраните по делото доказателства считам, че този извод на съда е неправилен. В настоящият случай няма оправомощаване на актосъставителя, г-н П. П.. В хода на съдебното производство, административнонаказващия орган представи заповед на Кмета на СО под №СОА21РД9562/11.03.2021 г., с която заповед „Център за градска мобилност“ е определена като служба за контрол по смисъла на чл. 167, ал. 2 от Закон за движение по пътищата. Въз основа на тази заповед изп. директор на „Център за градска мобилност“ е издал друга заповед под №РД09-69/01.06.2021 г. С тази заповед изрично са упълномощени петдесет лица, които мога да съставят актове по Закона за движение по пътищата, само че г-н П. П. не е между тях. Административнонаказващият орган пред първоинстанционното разглеждане на делото, приложи списък на запознатите със Заповедта на Кмета на СО, само че тази заповед не оправомощава г-н П. П. да съставя актове по Закона за движение по пътищата. Тя съдържа единствено имена на служители на „Център за градска мобилност“, подпис и дата, т.е. извод за материална компетентност на органа не може да се изведе, нито от този списък, нито пък по делото бяха събрани доказателства, че г-н П. П. работи в „Център за градска мобилност“. Няма длъжностна характеристика, нито трудов договор, нито инструкция за извършваната от него работа. В този смисъл не е безспорно установено, че той е компетентен орган, поради което съставяне на акт за установяване на нарушение е съществено процесуално нарушение, което следва да доведе до неговата отмяна. По отношение на представените и приети в днешното съдебно заседание наказателни постановления, считам че същите са неотносими. Моля да ми бъдат присъдени разноски и за двете инстанции съгласно списък, който представям.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите така подадената касационна жалба. В първоинстанционното дело са представени достатъчно доказателства за

компетентността на административнонаказващите органи включително и за компетентността на г-н П. П.. Представени са и допълнения към трудови договори, с които съответните лица са назначени за административнонаказващи органи. Моля да оставите в сила решението на първоинстанционният съд, да потвърдите наказателното постановление. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите на Столична община разноски в размер определен от съда.

Прокурор В.: Моля потвърдите решението на СРС и отхвърлите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,06 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: