

# Протокол

гр. София, 20.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9009** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:00 часа:

ИЩЕЦЪТ – „Ким Матириалс“ ЕООД – редовно призован, не се явява едноличният собственик, представлява го адв. И. Ф., който представя днес пълномощно за преупълномощаване от адв. Л. К..

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция да приходите – редовно призован, представляван е от юрисконсулт Н., с налично по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: исковата молба и приложените към същата незаверени преписи на писмени доказателства, включително и заверен препис на договор за правна защита и съдействие, и фактура за плащане, на които се основава исковата претенция; отговор на исковата молба, представен от ответника.

Адв. Ф.: Поддържа исковата молба така, както е предявена. Моля да задължите ответната страна да представи цялата административна преписка, за да се видят всички необходими документи, в т.ч. възражението срещу РД, жалбата срещу РА, както и цялата кореспонденция между ревизираното дружеството, което е мой доверител и приходната администрация.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам исковата молба, поддържам писмения отговор. Не оспорваме, че има издадено Решение № 813/30.05.2022 г. на директора на Дирекция

ОДОП - С., с което РА № Р-222206221004491-091-001/16.03.2022 г. е отменен в частта на установените с акта задължения по ЗДДС за данъчни периоди м.10, м.11 и м.12.2016 г., м.04, м.08 и м.10.2017 г. Не възразяваме, че адв. Д., за когото е налично към исковата молба пълномощно и договор за правна помощ, е представлявал дружеството в административното производство, при подаване възражение срещу РД и жалба срещу РА, не възразявам, че е изготвил тази жалба и възражението. Оспорвам, че сумата е платена.

Адв. Ф.: Настоявам и поддържам искането ответникът да представи заверени преписи на жалбата срещу РА, подадена пред решаващия административен орган, както и възражението срещу РД. Представям и моля да приемете заверени разпечатки от имейл кореспонденция между адв. Д. и М. Х., управител на счетоводна къща „Доверие“ ЕООД, която обслужва моя доверител.

Юриисконсулт Н.: Моля да ми дадете възможност да изразя становище по днес представените кореспонденции на електронен адрес в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с исковата молба, включително заверените днес от адв. Ф. преписи на писмени документи.

ДАВА възможност на ответника да заяви становище, относно процесуалната допустимост на днес представените заверени преписи на кореспонденция по електронен адрес.

УКАЗВА на ответника, в 14-дневен срок от днес да представи по делото заверени преписи на жалбата срещу РА, подадена пред решаващия административен орган, както и възражението срещу РД.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 20.03.2023 г. от 11:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: