

# Протокол

№

гр. София, 19.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II отделение 25 състав, в публично заседание на 19.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6773** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,51 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Й. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомени от предходното съдебно заседание – се представляват от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ гл. архитект на С. - редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ: [фирма], С. П. Зарева, Д. П. Д., К. И. Т., С. Д. В., Д. С. Д., М. Т. П. - редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК - не се явяват и не се представляват.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. С. Б. с представена съдебно-техническа експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА съдебно-техническа експертиза, представена на 16.01.2012 г. в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде изслушано заключението на вещото

лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. С. Г. Б. - 54 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: В проекта на процесната оспорена заповед отразени ли са и как имотните граници на имотите пл. № 413, които съгласно ППЗТСУ се считат за регулационни?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В кадастралната основа трябва да е попълнена тази граница и тя да се вземе под внимание при изработването. Попълнена е тази граница.

АДВ. Б.: Обжалваната заповед съобразена ли е с тези имотни граници?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Съобразена е.

АДВ. Б.: Защо на стр. 3, т. II, и на какво основание е направен извода, че застрояването на имот пл. № 412 не е съобразено с одобреното ЧЗР, мястото на съществуващия покрит басейн е следвало да бъдат построени две къщи?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Основанието ми е запознаването с това частично застроително решение и извадката, която съм приложила, на нея се вижда ясно какви петна са отредени - за двуетажни жилищни сгради. Всички строителни разрешения по делото са издадени за имоти, които са били попълнени в кадастралната основа преди имот № 412. Не помня за басейна, дали разрешението е за имот № 412 или за предходния имот, които са попълнени в КП. Отбелязала съм го във връзка с това, че сградата е построена на 2 м от регулационната граница.

АДВ. Б.: Нямам други въпроси. Възразявам да се приеме заключението на вещото лице. Моля да уважите писмената молба от предходното съдебно заседание, с която поискахме да се възложат допълнителни задачи и бяха формулирани тези въпроси.

АДВ. Х.: Не възразявам по приемането на съдебно-техническа експертиза. Предоставям на съда по допълнителните въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 500 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допълнителна съдебно-техническа експертиза със задачите, формулирани в становище на л. 298-299 по делото, прието с протоколно определение от 23.01..2012 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата по мотиви, които ще изложа в писмени бележки в посочен от съда срок. Претендираме разноси по списък, който ще представя заедно с писмените бележки.

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата и отмените заповедта, въз основа на писмено становище, за което моля да посочите срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: