

Протокол

№

гр. София, 24.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **8566** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,02 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Г. Ц. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. М.: Представям писмо от кмета на район „Сердика“ от 21.10.2024 г., с което не се установява кой всъщност е премахнал процесния обект и кога. В тази връзка моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, с което да се снабдя с информация от района, след като не са извършили фактическото премахване, както изрично е отбелязано в писмото, възлагано ли е на трето лице, ако е възлагано кога е извършено премахването. Ще представя проект за поисканото съдебно удостоверение. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриск. Т.: Излагам такива съображения в писмено становище, че иска е недопустим, недоказан също така, тъй като и ответника не е надлежно определен.

Претендирате обезвреда от Столична община без да е изяснено, дали Столична община премахва обекта.

Адв. М.: Както е посочено в определение № 8799/22.07.2021 г. постановено от ВАС по адм. дело № 6147/2021 г. по силата на разпоредбата на чл. 205, ал. 2 АПК в случай като настоящия, съдът е длъжен да укаже на ищеца срещу кого следва да насочи иска си. В този смисъл, след като направихме съответните изяснения и остана иска срещу Столична община, аз твърдя, че ние нямаме механизъм по силата на който да задължим общинската администрация да предостави съответните документи и няма как да ангажирам свидетелски показания, като бъдете сигурна, че съм направила опит и в тази насока, защото хора, които минават оттам няма как да знаят, дали багерът е на общинската администрация или на физическо или юридическо лице. Предвид липсата на оспорване в писмения отговор, че обектът е премахнат, твърдя, че обектът е премахнат. Дотолкова, доколкото с определение на съда е отменен хода по същество и ми е указана тежест да докажа, че е премахнат, считам, че следва да ми бъде издадено такова съдебно удостоверение, защото в писмото се вижда, че не са фактически премахнали, което означава, че може и да има информация да са възложили премахване на някое друго лице – физическо или юридическо и трябва да стигнем до доказване на факта, че този обект е премахнат.

Юриск. Т.: Противопоставям се на направеното доказателствено искане. Считам, че веднъж отложихме делото за събиране на доказателства и районът е удостоверил непремахване от негова страна. Още веднъж да отлагаме делото да допълнят нещо. Следвало е ищцата да го направи с дадената ѝ възможност след отменения ход по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Въпросите за авторството за премахване на този обект, точният момент и начин са основополагащи и не случайно съдът е отменил хода по същество на едно привидно решено дело и е върнал съдебното следствие точно на тази фаза, да се изяснят тези обстоятелства, така че считам, че без тях няма как да бъде правилно решено делото. Моля да дадете последна възможност от страна на ищцата за снабдяване с необходимите документи за доказване в крайна сметка кой е премахнал въпросния обект - павилион. Прокуратурата не се противопоставя на това доказателствено искане. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания.

СЪДЪТ като изслуша страните, намира доказателственото искане на ищеца за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА като доказателство по делото представеното от процесуалния представител на ищеца писмо от кмета на район „Сердика“ от 21.10.2024 г.

ДАВА възможност на ищцата с писмена молба в 7-дневен срок от днес да посочи доказателства, които иска да бъдат събрани по делото.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.12.2024 година, от 14,00 часа, за която дата

страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: