

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12003** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – Й. Д. Й. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР-С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Д. П. Т. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

К. П. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

В. Л. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

З. Л. Т. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

К. Д. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

И. А. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

А. А. П. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

Д. И. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

З. Д. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща

представител.

Н. В. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

Р. А. И. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

И. Т. И. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

М. А. Ф. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

Е. С. И. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

В. С. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

Е. Б. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

Б. Е. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

Д. Н. Г. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Й. Д. Й. срещу Уведомление изх.№ 24-33678/21.07.2025 г. на началника на Служба по геодезия, картография и кадастър-С. за извършено изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за поземлен имот с идентификатор 68134.1980.229, находящ се в район „В.“-Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.04.2026 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с която представя пълномощно.

Прави искане за представяне от ответника на документи по заявление № 01-579386-24.07.2025 г.

АДВ. М. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

В административната преписка се съдържа комбинирана скица по делото, с която са признати правата на моите доверители, но не е приложен самият текст.

Представям и моля да приемете съдебно-техническа експертиза по административно дело № 17333/2007 г. по описа на Софийски районен съд, Гражданска колегия, 46 състав, която е част от производството, с което са признати правата на моя доверител. Скицата към нея по настоящото дело е приложена на страница 75-76. Няма да соча други доказателства. Нямам други

доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващата страна съдебно-техническа експертиза по административно дело № 17333/2007 г. по описа на Софийски районен съд, Гражданска колегия, 46 състав

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата. Считам същата за основателна, тъй като производство по чл. 53а от ЗКИР започва иницирирано въз основа на влязло в сила решение на Софийски районен съд, с което е признато правото на собственост на доверителя ми и на част от заинтересованите лица.

Делото е образувано 2007 г. под № 17333/2007 г. на 46 състав, но същото решение е обезсилено от Софийски градски съд и е върнато за ново разглеждане вече под друг номер, а именно № 69295. Това е видно и в мотивите на това решение на 40 състав.

Лицето, което искаме да бъде заличено от кадастралната карта В. С. М. е придобил УПИ XXIV-229, обособен в кадастралната карта с № 282 в хода на висящия процес през 2009 г. Това е видно от представените доказателства – вписаната искова молба и решенията на съда. След като същият е придобил в хода на процеса от една от ответниците на основание чл. 226 от ГПК решението го обвързва и има сила на присъдено нещо спрямо него.

Претендирам разноси по чл. 38 от Закона за адвокатурата. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: