

Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3007** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ДРУЖЕСТВО ЗА ТЪРГОВИЯ И УСЛУГИ "ИЛЛУМИНАРТЕ" ЕООД – С., представлявано от УПРАВИТЕЛЯ А. К. М. - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА „Б.“- редовно уведомен, представлява се от юрк. Л. и юрк. Д., с пълномощно от днес.

Юрк. Л. и юрк. Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.10.2022 година, с която възразяват относно прекратяване на съдебното производство.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.10.2022 година, с доказателствено искане за назначаване на съдебно - икономическа експертиза.

Юрк. Л. – Поддържа искането, че жалбата е просрочена. Възразяваме по допускане на експертиза. Жалбоподателят изрично е посочил, че не може да реализира стоката и заради това е поискал изоставянето на стоката в полза на държавата, това ще доведе до разходи на държавния бюджет. От друга страна, тези стоки, за да бъдат реализирани на пазара, трябва да бъдат технически годни и да притежават

изискуемите документи, както и да не са морално остарели и да отговарят на Европейското законодателство. При изготвяне на оценката трябва да бъде съобразена квадратурата от площ, която ще заемат осветителните тела, разходите по тяхното съхранение, провеждане на тръжна процедура и изготвяне на оценка, относно тяхната техническа годност.

Моля да бъде допусната съдебно–техническа експертиза, като вещото лице отговори на следните въпроси: Стоките, предмет на делото, годни ли са за реализация към момента на постановяване на процесното решение? Както и да отговори: Дали са морално остарели, отговарят ли на изискванията за реализация на пазара и притежават ли изискуемите документи?

Представям Заповед № 7152/30.05.2019 година, удостоверяваща компетентността на лицето издало процесното решение.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

При извършена служебна проверка съда установи, че жалбата не е просрочена и същата е в срок.

ДОПУСКА назначаване на съдебно – икономическа експертиза с въпроси формулирани в молба на жалбоподателя от 19.10.2022 година.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К., адрес: [населено място],[жк], [улица]е-1, офис 2, тел. 0897 978 800.

ДОПУСКА назначаване на съдебно – техническа експертиза по въпроси формулирани от ответника в днешно съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносими от ответника в 10-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. К., адрес: гр. С.,[жк], [жилищен адрес] тел: хх.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.05.2023 година, от 13.50 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

