

Протокол

№

гр. София, 25.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 25.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1477** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Б. А. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. С. Ц. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. А. редовно призован, се явява лично и с адв. М. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. А. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кмета на район В. СО редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. Б. Н. – М. редовно призована, се явява лично и с адв. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Н. И. Н. редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. И. А. редовно призован, не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от пълномощника на ответника от 23.07.2012 год., с приложения към него писмени доказателства.

Адв. М. – Да се приемат доказателствата приложени към писмото на пълномощника на ответника.

Адв. С. - Да се приеме писмото. Представяме 7 броя доказателства под опис, от които е видно, че жалбоподателите, респективно техните наследници, са навлезли в нашия имот и сега искат изменение на този план от 1991 г., с цел да се опитат да легализират това навлизане.

Адв. М. - Да се приемат доказателства представени в днешното съдебно заседание от ЗС.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложените към писмото на пълномощника на ответника.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от ЗС, писмени доказателства под опис.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. – Поддържам казаното в предходното съдебно заседание. Представеният протокол не съдържа съществени реквизити, които го правят официален документ, а именно подписи и печати, както липсва и утвърждаване от съответния орган на протокола. Намирам, че представените от ЗС писмени доказателства в днешното съдебно заседание са неотнормими към спора. В този смисъл ще Ви моля да постановите вашето решение като моля да уважите жалбата ни. Претендирам разноски.

Адв. С. – Считаме, че така подадената жалба е недопустима и молим да я отхвърлите. В случай че решите, че е допустима претендираме, че е неоснователна, защото всички срокове за обжалването на този план са изтекли. Видно от представените от нас доказателства е налице навлизане от страна на жалбоподателите в нашия имот, което следва да се реши по друг ред, а именно граждански исков ред, а не в административното производство. Цялото досие на плана, който колегата оспорва, се намира в общината, пази се 10 години и в момента от него е запазена само основната част. Ние считаме, че подписите на жалбоподателите по този план са идентични, като разбира се има едно малко отклонение, а именно, че М. А. се е подписал вместо брат си, но това е проблем, който собствениците помежду си е трябвало да разрешат. Те са двама братя и единият брат е бил длъжен да уведоми другият брат, тъй като двамата живеят на един адрес. Моля да ми присъдите разноските за адвокатски хонорар.

ЗС М. – В днес представените доказателства има комбинирана скица и писмо от ГИС, в които пише, че е налице разминаване между кадастралния и регулационния план. Регулационния план е от 1987 г. и е изготвен по огради, а не по документи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 ч.

Административен съдия:

Секретар: