

# Протокол

№

гр. София, 06.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 06.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5031** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

на именното повикване на първо четене в 13.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПРОУЧВАНЕ И ДОБИВ НА НЕФТ И ГАЗ“ АД, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ Г., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - П., редовно уведомен, представлява се от Р. И., ЛИЦЕ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ.

СЪДЪТ като взе предвид, че представителят на ответника не представя удостоверение за юридическа правоспособност намира, че следва да му даде възможност в 3-дневен срок от днес да го представи. При неизпълнение извършените процесуални действия ще бъдат заличени.

Предвид горното СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА възможност на представителя на ответника в 3-дневен срок от днес да представи удостоверение за юридическа правоспособност.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ извършените процесуални действия ще бъдат заличени.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

Р. И.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „Проучване и добив на нефт и газ“ АД със седалище и адрес на управление [населено място] срещу задължително предписание по т. 2 от Протокол № ПР2308703/10.04.2023 година на Главен инспектор и Инспектор в Дирекция „Инспекция по труда“ – П..

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Поддържам жалбата. Представям писмени документи по опис, които моля да приемете, като доказателства. Същите са относими към предмета на спора, тъй като установяват извършването на инструктаж от лицето, на което това е възложено. Моля да допуснете до разпит един свидетел, при условията на довеждане. Целим да установим, че на пострадалото лице е проведен инструктаж.

Р. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете представените от жалбоподателя писмени документи. Моля да допуснете един свидетел, главен инспектор Г. Д., която е издала оспореното предписание. Чрез нейните показания ще се внесе яснота кога се провежда инструктаж, какъв вид и за кои длъжности. Моля да оставите без уважение искането за допускане на гласни доказателства за установяване провеждането на инструктаж. Налице е писмено доказателство Заповед № 240/28.10.2021 година, в която не е посочено лице, което да извършва извънреден и периодичен инструктаж за организатор Т. в дружеството-жалбоподател.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, различните видове инструктаж се провеждат от прекия ръководител на работника. Искането ни е да разпитаме Н. С., който е бил пряк ръководител на Т. М. Д..

СЪДЪТ намира, че като доказателства следва да се приеме административната преписка по опис. Като доказателства следва да се приемат и представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени документи по опис.

СЪДЪТ намира, че искането за приемане на представените с жалбата писмени документи следва да се остави без уважение, тъй като същите се съдържат административната преписка. Писмените документи следва да се разшият от делото и да се приложат към корица.

СЪДЪТ намира, че искането на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства е допустимо, но с оглед представени писмени документи, установяващи проведен на Т. Д. инструктаж не е необходимо.

СЪДЪТ намира, че искането на ответника за събиране на гласни доказателства следва да се остави без уважение, тъй като чрез показанията му се цели даване на правно становище, а не установяване на относими факти.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи по опис.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за приемане на представените с жалбата писмени документи.

ДОКУМЕНТИТЕ да се разшият и приложат към корица.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на страните за събиране на гласни доказателствени средства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам други доказателствени искания.

Р. И.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Видно от представените доказателства работодателят е определил лицата, които да провеждат различните видове инструктаж за всяко структурно звено. Това е прекият ръководител на пострадалия Т. Д.. По делото са приложени доказателства, че прекият ръководител Н. С. е бил обучен за лице, което да провежда инструктаж. Представени са доказателства, че инструктаж е бил провеждан. Моля да ми дадете възможност в определен от Вас срок да представя писмени бележки.

Р. И.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Съгласно чл. 2 от Наредба № РД-07-2/16.12.2009 година за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, работодателят е длъжен със заповед да определи длъжностите и длъжностните лица, които да провеждат видовете инструктажи в базата в Д. Д., стопанисвана от дружеството-жалбоподател. Предприятието е с висок рисков потенциал. Проверката е извършена по повод смъртта на Т. И.. При проверката е установено, че дружеството не е определило лице, което да провежда инструктажите. Именно затова е дадено предписанието.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: