

Протокол

№

гр. София, 14.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 14.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **6018** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Б. Л. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „Л.“ - Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 22.11.2021 г., с представена справка относно детето Б. Г. Л..

АДВ. Л.: Да се приеме. Нямам да соча нови доказателства.

ЮРК. Г.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената справка с молбата на ответника от 22.11.2021 г. и предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа

страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата, както е предявена със законни последици. Считам, че доверителката ми е изпълнила задълженията си по чл. 12 от действащата Наредба, като е извършила регистрация по предвидения в същата ред. Детето е участвало в над 40 класирания и след това, без жалбоподателката да е предприела каквито и да било действия или бездействие, детето е изключено от класирания. От представеното удостоверение става видно, че детето не е участвало в класиране за процесната учебна година, а не че не е кандидатствало. Считам, че това е станало по причина на ответната администрация. Задължение на ответната администрация по чл. 14 от действащата Наредба е да класира или не детето. С издадената заповед ответникът е нарушил правата по Наредбата за компенсация на децата, които не са били приети в детски заведения. Представили сме доказателства, че родителите на детето са плащали ежемесечна такса в частна детска градина над размера, предвиден за компенсация. За втория етап от учебната година на майката без проблем е изплатено обезщетението от друга община, след като е променила адреса си. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмена защита, в която подробно съм изложила съображенията си. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: