

Протокол

№

гр. София, 26.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **4392** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „АГРИВИА ОЙЛ“ ЕООД, редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от адв. П. Ф. и адв. Ц., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТД „МИТНИЦА“ - В. редовно уведомен от съдебно заседание, представлява се от юрк. С. Е. и юрк. Т. К., с пълномощни по делото.

В залата се явява вещото лице С. В. К., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-финансова експертиза, постъпило на 18.11.2025г.
- в срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА в изпълнение на Определение на съда молба от жалбоподателя от 25.11.2025 г., ведно с приложения 5 бр. класьори и 1 бр. флаш памет, представляващи документи, ползвани от вещото лице при изготвяне на заключението.

ЮРК. К.: Това са доказателства, които не са били налице до вчера, а са били предоставени допълнително. Моля да ни бъде дадена възможност да се запознаем с тях и да се отложи

изслушването на експертизата.

АДВ. Ц.: Доколкото вещото лице е извършило подробен анализ на тази информация в счетоводството на жалбоподателя, а и имаше указания в протоколно определение, решихме да представим за запознаване тези материали. Предоставям на съда, но считам, че те познават материята в детайли, те са ги виждали тези документи, всичко им е било представено още през 2023 г.

ЮРК. Е.: Видно от експертиза са налице доста разминавания, а това дали ние познаваме делото, тези доказателства не можем да кажем, след като не сме се запознали с тях. Ние не можем да задаваме конкретни и прецизни въпроси към експерта преди да се запознаем с доказателствата, по които тя е правила своята експертиза. Считаме, че след като не сме запознали с доказателства, върху които е работило вещото лице, за да можем ние също да направим анализ на тези доказателства, за да установим дали експертното заключение е въз основа на тези доказателства, включително въз основа на тези доказателства считам, че няма как да задаваме конкретни и прецизни въпроси.

Съдът, с оглед обема на представените с молба от 25.11.2025 г. от страна на жалбоподателя писмени доказателства, които се сочат като ползвани такива при изготвяне на експертното заключение, намира искането на ответника чрез процесуалните представители за основателно, поради което следва да бъде дадена възможност да се запознаят със същите и да изразят становище в 10- дневен срок от днес, с препис за насрещната страна. Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника да се запознае с документите, представени с писмена молба от 25.11.2025г. и да изрази становище в 10-дневен срок от днес с препис за насрещната страна.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.12.2025 г. от 15:00 ч., за която дата страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: