

# Протокол

## №

гр. София, 19.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 19.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12180** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДАН И НИК 2019“ ЕООД - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от "Дан и Ник 2019" ООД срещу ЗППАМ № ФК - С4536-0106621/20.10.2025 г. на началник отдел "Оперативни дейности" ГД "Фискален контрол" при ЦУ на НАП.

КОНСТАТИРА, че в жалбата са приложени писмени доказателства и списък за разноски, в размер на 1050 (хиляда и петдесет) лева, като не са направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е изпратена от ответника с придружително писмо, с опис, постъпило в АССГ на 20.11.2025 г.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, които са част от административната преписка и приложенияте към жалбата.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и да потвърдите процесната заповед, като правилна и законосъобразна. Считам, че няма допуснати съществени процесуални нарушения. Считам, че Законът за данък добавена стойност е достатъчно категорично ясен, че при всяка извършена продажба, следва да се издаде надлежен документ - фискален касов бон. От наведените твърдения, че извършената контролна покупка е в минимален размер, под 30 лева, пояснявам, че предвид естеството на продаваните продукти, както и основната дейност на дружеството е много трудно самостоятелен клиент да извърши самостоятелна покупка на надвишаваща стойност. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: