

Протокол

№

гр. София, 18.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 18.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9377** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛСМ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Управителя на НЗОК – редовно призван, представлява се от юрк. Т. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. М. – редовно призван, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от УМБАЛСМ „Н. И. ПИРОГОВ“, ЕАД, представлявано от проф. д-р И. П., д.м., чрез пълномощника си адв. П. жалба срещу Заповед № РД-25-253С-306/27.08.2021 г., издадена от управителя на НЗОК, с която на болничното заведение е наложена имуществена санкция „финансова неустойка“ в размер на 17 000 лв. за установени общо 34 нарушения от страна на жалбоподателя на разпоредбите на чл. 344, ал.1, т.1, б. а от Н. за МД за 2020-2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя

доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 15.10.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 25.10.21 г. молба от жалбоподателя, с която е направено искане за допускане на свидетел и са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 10.11.21 г. становище от ответника.

С молба от 29.10.21 г. ответника е информирал съда, че не е била налице арбитражна комисия.

С определението за насрочване е допусната СМЕ. На 09.11.21 г. е постъпила молба от вещото лице М., с която моли делото да се отложи, тъй като срока за изготвяне на заключението не е достатъчен.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Т. – Оспорвам жалбата. Считам искането за допускане на свидетелски показания за неоснователно. Моля да не се приемат представените лекарствени листа от ищеца, тъй като същите са дописвани на ръка. В представените ни при проверката лекарствени листа, които са приложени към преписката, не са изписани лекарствените излишъци, които са дописани в листата, представени от ищеца с молбата от 15.10.2021 г. Нямам други доказателствени искания.

Адв. П. – Това е още едно основание за допускането на свидетеля.

Искането за допускане на свидетел съдът счита за основателно, тъй като същия следва да разясни какъв е възприетия вътрешен ред за изписване на лекарства, а не за оборване на констатации в акта. Представените от жалбоподателя писмени документи следва да се приемат като доказателства по делото, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане, който да бъде доведен в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.01.2022 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: