

# Протокол

№

гр. София, 16.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5265** по описа за **2020**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на  
именно повикване в 14.23 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Т. Н. Г. редовно уведомен,  
представява се от адв. М. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно уведомен, представява се от гл.  
юрисконсулт С. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили по делото изискани на основание предходно определение на  
съда доказателства - заверени копия на документи, съдържащи се по АД № 9503/2011  
г. по описа на АССГ.

АДВ. А.: Да се приемат представените доказателства.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР К.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ счита, че не следва да приема като доказателства изисканите с предходно

определение представени в настоящото дело доказателства, приложени към друго административно дело, включително назначени по същото Съдебно-счетоводни експертизи и протоколи от съдебни заседания за разпит на свидетели. Същите не могат да бъдат годни доказателства в настоящото производство, доколкото експертизите се назначават по конкретно дело, а разпита на свидетели следва да бъде непосредствен пред Съда. Предвид това, представените доказателства не следва да бъдат приемани.

АДВ. А.: Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА приложените по делото изискани с определение от предходно с.з. като доказателства преписи от Съдебно-счетоводни експертизи и преписи от протоколи от открито с.з по АД № 9503/2011 г. по описа на АССГ.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите исковата молба, така както е предявена, като осъдите Агенция „Митници“ да заплати сумата от 914,78 лева, както и законната лихва, считана от датата на подаване на исковата молба по АД № 9503/2011 г. В случай, че уважите исковата молба моля да присъдите и сторените по делото разноски. Представям договор за правна помощ и списък с разноски. Представям също така писмени бележки и списък на решенията по идентични случаи на ВАС.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да оставите исковата претенция без уважение по съображения, които да посоча в писмени бележки и моля за срок за представянето им. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К.: Считам исковата претенция за основателна, но недоказана, поради което моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: