

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3662** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. И. С., редовно призван, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от юрк. П., представя пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - К. С. Д., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете нови писмени доказателства - позвoлителен билет, протокол, декларация за съгласие от съседите, които са ни станали известни след депозиране на жалбата. Водим допуснатите ни свидетели. Моля да бъдат разпитани.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства. Само обръщам внимание, че същите се отнасят до пострoйката на основното застрoяване в имота, а

не до пристройката.

По доказателствата,  
СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата, както и депозираните днес писмени доказателства от пълномощника на оспорващия.  
ПРИЕМА административната преписка.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатите свидетели.  
СНЕМА самоличността на свидетелите:

Б. Г. А. на 73 г., неосъждана, без дела и родство със страните.  
П. Й. М. на 58 г., неосъждана, без дела и родство със страните.  
ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля А. и отстрани от залата свидетеля М.  
На въпроси на адв. И., свидетеля А. - Познавам Н. С. като съсед от преди 2000 г. Неговият имот е от югоизточната страна на нашата къща. Нашият адрес е [улица], а неговият адрес е [улица]. Имам спомен още от детските години за този имот. Спомням си, че преди 1970 г. от предишните собственици беше изградена малка постройка, която е долепена с къщата. Нямам спомен Н. да е извършвал пристрояване или надстрояване. Извършвал е само ремонт на съществуващите постройки.  
Юрк. П. - Нямам въпроси към свидетеля.  
СЪДЪТ освободи свидетеля А., която остана в залата.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля М..  
На въпроси на адв. И., свидетеля М. - Познавам Н. С. от момента, в който той и семейството му се нанесе. Нашата къща е зад неговата. Пада се отгоре. Започна да стяга, да боядисва, да изнася стари вещи. Не знам да е построил нещо ново. Докато бяха старите собственици имаше едно пристрояване. Бях много малка и не помня. Имаше нещо в дясно от входа, ама не помня точно в какъв вид беше. Като площ не мога да уточня. Помещението беше дълго и широко. Н., след като придоби имота не е пристроявал или надстроявал. Само направи ремонт.  
Юрк. П. - Нямам въпроси към свидетеля.  
СЪДЪТ освободи свидетеля М..

Адв. И. – Уточнявам, че като съм посочила в задачата вещото лице да изготви комбинираната скица, съм имала предвид да сравни стария план с последващия такъв.

За изслушване на заключението по допуснатата СТЕ,  
СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.11.2022 г. от 14.10 часа, за която дата и час страните и ВЛ уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: