

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28328

гр. София, 27.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
закрито заседание на 27.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разглежда дело номер **3036** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Депозирана е Частна жалба с вх.№ 11671/13.05.25г от Н.В./жалбоподател по делото/
против Разпореждане от 05.04.25г за издаване на ИЛ /по молба на ответника по делото, чрез
проц. му представител/.

Частната жалба е нередовна, поради което с Разпореждане № 16555/15.05.25г е оставена без
движение. Разпореждането е връчено на 26.06.25г/чрез залепване/.

С Молба от 03.07.25г /в срока за отстраняване на нередовностите по Частната жалба/, В. моли да
бъде освободен от заплащане на дър.такса 30лв и да му бъде допусната правна помощ/за
приподписване на Частната жалба/.

С Разпореждане от 04.07.25г, относно двете направени молби - Съдът указва на жалбоподателя в
7мо дневен срок от съобщението да представи доказателства за фактите по чл.83 ал.2 от ГПК/за
освобождаване от дър.такса/ и по чл.23 ал.3 от ЗПП/за допускане на правна помощ/.
Разпореждането е връчено на 16.07.25г/чрез залепване/, като срокът за изпълнение на указанията
изтича на 24.07.25г. В този срок, а и до момента- жалбоподателят не представя никакви
доказателства/вкл. поне попълнена от него собственоръчна Декларация/ относно фактите по чл.83
ал.2 от ГПК/за освобождаване от дър.такса/ и по чл.23 ал.3 от ЗПП/за допускане на правна
помощ/. Поради което и двете молби се явяват неоснователни и недоказани и следва да се оставят
без уважение.

При това положение, Частна жалба с вх.№ 11671/13.05.25г е все още нередовна и следва да се
изпълни Разпореждане № 16555/15.05.25г за отстраняване на нередовностите й.

С Частна жалба вх.№ 18579/23.07.25г/преди да изтече срока за изпълнение на Разпореждането от
04.07.25г/, В. обжалва евентуален бъдещ отказ на Съда да го освободи от дър.такса и да му
назначи служебен защитник. Тази Частна жалба е преждевременна и няма предмет/още няма

постановен отказ, който да се обжалва/.

Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ Молба от 03.07.25г на В. да бъде освободен от заплащане на дър.такса 30лв/за частна жалба/ и да му бъде допусната правна помощ/за приподписване на Частната жалба/.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в нов 7мо дневен срок от съобщението да изпълни Разпореждане № 16555/15.05.25г за отстраняване на нередовностите по Частна жалба с вх.№ 11671/13.05.25г.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ Частна жалба вх.№ 18579/23.07.25г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС.

ПРЕПИС- САМО НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, НА АДРЕСА ПО ДЕЛОТО.

Съдия: