

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14756

гр. София, 14.08.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в закрито заседание на 14.08.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

като разгледа дело номер **6359** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК. Образувано е по жалба на Х. А. К. от [населено място], ЕГН [ЕГН], със съдебен адрес – С., [улица], вх. „Г“, ет. 6, ап. 72, срещу Ревизионен акт № Р-22221318003971-091-001 / 19.08.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 1708 / 09.11. 2020 г. на директора на Дирекция „ОДОП“.

С протоколно определение от 16.05.2024г. е даден ход на делото по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение.

Съдът констатира, че са налице основания за отмяна на това определение. В жалбата се оспорва компетентността на органа извършил ревизията, с мотив, че служителите, извършили ревизията - В. М. С.-Х. и Х. Н. А. са служителки при ТД на НАП-К.. На това основание се иска обявяване на акта за нищожен. По делото не са приложени доказателства от ответника, дали в периода 10.07.2018г. - 09.11.2020г. ръководителя и членовете на ревизиращия екип са били служители на ТД на НАП-С., въпреки указанията на съда, че следва да представят доказателства за компетентността на издателя на акта. Следва да се съберат доказателства за това обстоятелство, доколкото съдът дължи отговор на жалбоподателя по изложените аргументи.

Съдът намира също така, че следва да събере доказателства за хода на две наказателни производства, които се водят във връзка със случая, посочени от жалбоподателя във възражението му - ДП 124/2018г. на НСлС и ДП № 453/2018г. по описа на НСлС, които доказателства следва да обсъди с оглед твърденията в РА и решението за виновно поведение от страна на жалбоподателя, довело до невъзможност за събиране на задълженията на дружеството.

Предвид служебното задължение на съда да събере всички относими към предмета на спора обстоятелства следва да се възобнови съдебното дирене.

ВОДИМ от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 16.05.2024г., с което е даден ход на делото по същество и съдът е обявил, че ще се произнесе с решение.

НАСРОЧВА делото за 24.10.2024г. от 15,30ч., за която дата да се призоват страните и СГП.

Да се изиска от ответника да представи до датата на съдебното заседание документи удостоверяващи длъжността на ревизионния екип и дирекцията на ТД на НАП, в която са били назначени в периода 10.07.2018г. - 09.11.2020г. Ако са били служители на ТД на НАП, различна от ТД на НАП-С., да представи доказателства за основанията на които им е възложена ревизията в ТД на НАП-С..

Да се изиска справка от НСлС за хода на ДП 124/2018г. на НСлС - кой е номерът на прокурорската преписка, дали предмет на разследването са укрити данъчни задължения по ЗДДС за фирма "ДИ ПИ 2" ЕООД, ЕИК[ЕИК], за периода м.09-м.10.2015г. по фактури, издадени от "ТРЕЙД КЪМПАНИ 2015" ЕООД, ЕИК[ЕИК], има ли повдигнати обвинения във връзка с тези данъчни задължения и на кои лица, както и какво е моментното развитие на делото.

Да се изиска справка от СО на СГП за хода на ДП 453/2018г. на НСлС - кой е номерът на прокурорската преписка, дали предмет на разследването са укрити данъчни задължения по ЗДДС за фирма "ДИ ПИ 2" ЕООД, ЕИК[ЕИК], за периода м.09-м.10.2015г. по фактури, издадени от "ТРЕЙД КЪМПАНИ 2015" ЕООД, ЕИК[ЕИК], има ли повдигнати обвинения във връзка с тези данъчни задължения и на кои лица, както и какво е моментното развитие на делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи да се изпратят на страните.

Съдия:

