

Протокол

№

гр. София, 27.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6121** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. CARE AG – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. И. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по него на 19.01.2022 г. е депозирано заключение по допуснатата СМЕ.

Съдът като съобрази, че заключението е депозирано преди повече от 7 дни от датата на днешното съдебно заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

И. Н. И. – 52 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за отговорността по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. Б., ЮРК. В. – Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. К. – Считам, че експертизата е неясна и неточна и всичко това води до неверен извод. Моля да не се кредитира.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит.

Във връзка с оспорването направено от адв. К. в предходно съдебно заседание и депозирано становище от 29.10.2021 г. от жалбоподателя и депозирани молби на 12.11.2021 г. и 29.11.2021 г., с които се конкретизира основанието за оспорване на посочените в предходно заседание документи, представени като доказателства по делото, във връзка с което е направено искане на основание чл. 183 ГПК да бъде представен оригинала на всеки един от подробно упоменатите в молбата частни документи, както и оригиналите на печатните материали, описани в т. 2,3,15,19,24 и 28. Препис от молбата е изпратена на ответната страна и жалбоподателя. Препис е изпратен и от другата молба във връзка с възраженията направени от жалбоподателя относно преклузията за оспорване на представените доказателства.

АДВ. Б. – Поддържам направеното възражение, че е преклудирана възможността за оспорване, тъй като голямата част от материалите са представени в административното производство и тогава не е извършено оспорване. Представени са и с жалбата, като също в първото заседание не е извършено оспорване. Без доводи за какво се оспорват тези фактури не е ясно. Самите фактури като частен документ не биха могли да бъдат оспорени по отношение на авторството. Фактурите се пазят до 3 години и към момента на оспорване е изтекъл срока за тяхното пазене и не биха могли да се представят от тях.

Считам искането за преклудирано и оригинали не могат да се искат и не може да бъде оспорено авторството им.

АДВ. К. – Считам, че твърдяната преклузия не е налице. П. за искания за оригинали и за оспорване на дата не са предвидени в ГПК. Относно това, че жалбоподателят не разполага с оригиналите за фактурите – считам, че който желае да доказва използване на марката си следва да се погрижи да разполага с необходимите за това документи. В чл. 77, ал. 1 от ЗМГО се казва, че в определени случаи на заличаване на марка е необходимо доказване на използването на по-ранната марка да бъде към момента на заявяването на по-късната.

ЮРК. В. – Предоставям на съда.

АДВ. Б. – По отношение на оспорените от адв. К. документи заявявам, че ще се ползвам от тях.

С оглед така направените изявления от пълномощниците на жалбоподателя и заинтересованата страна и с оглед обстоятелството, че оспорванията са формулирани в 28 точки съдът за процесуална икономия ще се произнесе в закрито заседание като за произнасянето му страните ще бъдат своевременно уведомени.

АДВ. К. – Искането ми по чл. 183 ГПК е самостоятелно такова и искам представянето на всички оригинали, посочени в молбата, депозирана в предходно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 17.03.2022 г. от 15.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: