

ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 6420

за изменение в частта за разноските

гр. София, 27.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в закрито заседание на 27.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **6026** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 143, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 144 от АПК във връзка с чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Образувано е по молба от „Пинк томато“ ЕООД, [населено място], чрез адвокат Н. С. Ц. за изменение на решение № 3074/09.05.2023 г. по адм. д. № 6026/2021 г. на АССГ, 54 състав, III отделение в частта за разноските, като вместо присъдените такива, в частта за адвокатско възнаграждение в размер на 1 500 лв. да се присъдят в размер на 13 000 лв.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С посоченото решение съдът е отменил по жалба на „Пинк томато“ ЕООД Решение № 26/04/1/0/00887/3/01/04/02 на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с което е отказано изплащането на финансова помощ по Програмата за развитие на селските райони по заявка за плащане № 26/04/1/0/00887/3/01 от 22.06.2020 г. в размер на 1 173 270 лв. и е върнал преписката на органа за ново произнасяне. При този изход на спора съдът е приел, че на жалбоподателя се дължат разноски в размер от 4 826 лв. (1 700 лв. – ДТ, възнаграждение за вещи лица по СТЕ и ССЕ в размер на 1626 лв. и 1500 лв. адвокатско възнаграждение, съобразно фактическата и правна сложност и извършените действия от процесуалния представител с оглед релевираното възражение за прекомерност).

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за

разноските. Молбата е подадена в срока по чл. 248 ал.1 ГПК, поради което е допустима за разглеждане.

Жалбоподателят, чрез процесуалния си представител е поискал присъждане на разноски, видно от Протокол от 23.02.2023 г. Направените от „Пинк томато“ ЕООД разноски са в общ размер на 13 000 лв. за заплатен адвокатски хонорар, съобразно договор за правна защита и съдействие от 19.01.2021 г. (в размер на 500 лв. заплатен по банков път, л. 11 от делото) и от 06.01.2023 г. за платен адвокатски хонорар по банков път, в размер на 12 500 лв. (л. 486) или общо дължимата сума за сторените разноски по делото възлиза на 16 326 лв. (13 000 лв. – адвокатски хонорар, 1 700 лв. – ДТ, възнаграждение за вещи лица по СТЕ и ССЕ в размер на 1626 лв.).

Неоснователно е възражението на процесуалния представител на ответника за прекомерност на платеното възнаграждение за адвокат. Съдът взе в предвид и разпоредбата на чл. 7, ал. 2, т. 7 от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения, съгласно която, при материален интерес от 1 000 000 лв. до 10 000 000 лв. – 39 650 лв. плюс 1,5 % за горницата над 1 000 000 лв. Материалният интерес по делото е в размер на 1 173 270,00 лв., фактическата и правна сложност на спора обосновават извод, че договореното възнаграждение не е прекомерно. В тази насока сочи и обема на извършената работа от адвоката, а именно жалбоподателят е представляван в 6 открити съдебни заседания, представени са писмени доказателства, правени са доказателствени искания, депозиран са писмени бележки в хода по същество на делото.

Във връзка с посоченото, съдът следва да допълни решението си, в частта за разноските, като постанови определение, с което да осъди ДФЗ да заплати сумата от 16 326 лв. (13 000 лв. – адвокатски хонорар, 1 700 лв. – ДТ, възнаграждение за вещи лица по СТЕ и ССЕ в размер на 1626 лв.).

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за допълване на постановеното съдебно решение в частта за разноските е основателна и следва да се уважи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 3074/09.05.2023 г. по адм. д. № 6026/2021 г. на АССГ, 54 състав, III отделение 54 състав, в частта му по отношение на разноските в следния смисъл :
ОСЪЖДА ДФЗ да заплати на „Пинк томато“ ЕООД, [населено място], разноски по делото в общ размер на 16 326 лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдия: