

# Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2512** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. П. Г. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – С. А. Н. НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОД МВР ВРАЦА СЕКТОР ПЪТНА ПОЛИЦИЯ ВРАЦА – редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по жалба пред РС Враца от А. П. Г. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № 24-0967-000416/31.08.2023г. по чл.171, т.1, б. „б“ от Закона за движение по пътищата, издадена от С. А. Н. началник група към ОДМВР Враца, сектор „Пътна полиция“ Враца.

ДОКЛАДВА депозирано на 25.04.2024 г. писмо от ответника, с което заявява, че няма да може да се яви в съдебно заседание поради служебна ангажираност, не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, както и да не му бъде налагана съответната глоба.

СЪДЪТ, по доказателствата,

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от

фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: