

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7286** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,50 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "КОРДЕЛЛА" ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от ПРОКУРОР М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я. – редовно уведомена, не се явява. Постъпила е молба.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Я. от 9.5.2023 г., с която се извинява, че не може да присъства на заседанието поради отсъствие от страната.

Адв. Р.: Моля да ми дадете възможност с подробна молба да посоча допълнителни въпроси по отношение експертизата на вещото лице съгласно дадените в решението на ВАС указания. Държа вещото лице да се яви.

Ю.. С.: Моля да не давате възможност на жалбоподателя да формулира допълнителни

въпроси към експертизата. Това е трето заседание в рамките на производството и ако имаше намерение за допълнителни въпроси, би следвало да го е направил вече. Заключение при преходното гледане на делото в АССГ е прието без въпроси. Има основно и допълнително заключение, с отговор на въпроси в 10 точки. Намирам, че указанията на ВАС при връщане на делото включват единствено поправка на процесуално нарушение на съда при мотивиране на неговото решение.

Прокурорът: Считам, че на този етап не следва да се дава възможност за поставяне на въпроси към заключението на експертизата в предишното разглеждане на делото.

Адв. Р.: Не съм съгласен с изявленията на представителя на НАП. При подробните указания на ВАС има обстоятелства, които бих искал да изясня с оглед доказателствената сила на представените документи. След указанията, от които е видно, че решението на АССГ е порочно именно в тази част – за събиране на доказателства, моля да ми дадете срок за допълнителни въпроси.

По доказателствата и доказателствените искания

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА последна възможност на жалбоподателя чрез процесуалния представител в срок до 26 май 2023 г., с писмена молба, с препис за другата страна и СГП, да заяви какви точно доказателствени искания по настоящото дело има.

За събиране на доказателства

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.6.2023 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице да се яви в следващото съдебно заседание.

След постъпване на молбата, в която са формулирани доказателствените искания на жалбоподателя, чрез адв. Р., същата да бъде изпратена за становище на ответника и прокуратурата в 5-дневен срок, считано от получаване, като след постъпване на становище, респективно изтичане на срока, делото да се докладва.

Съдебното заседание приключи в 15,03 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**