

Протокол

№

гр. София, 11.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1414** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.55 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ПАУТАЛИЯ ФАРМА“ ЕООД, редовно призовано, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА РЗОК - Б., редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт Д. Д., с пълномощно по делото от днес.

Гл. юрисконсулт Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение № 221/21.01.2026 г., постановено по адм. д. №64/2026 г. по описа на Административен съд – Благоевград, с което производството по делото е прекратено и същото е изпратено по подсъдност на АССГ.

ДОКЛАДВА жалба от „Пауталия Фарма“ ЕООД, срещу Заповед № РД-25-1116/22.12.2025 г., издадена от д-р И. Д., директор на РЗОК – Б..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, съдържаща се в адм. дело № 64 от 2026 г. на Административен съд – Благоевград.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да се приеме представената административна преписка, съдържаща се в адм. дело № 64/2026 г. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, приложени към адм. дело № 64/2026 г. по описа на Административен съд – Благоевград.
Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, приложени към адм. дело № 64/2026 г. по описа на Административен съд – Благоевград..

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. При извършения контрол на аптеката е установено нарушение на индивидуалния договор. Липсва архив за движение на лекарствените продукти. Не е съхранявана информация за цялостното движение на лекарствените продукти в аптеката, той трябва да бъде наличен и да позволява възстановяване на информацията на компютъра в аптеката. Не е предоставен архив на проверяващия екип, което е нарушение на чл. 19, ал. 1 от индивидуалния договор, представляващо нарушение по чл.49, ал.1, точка 10, буква „а“ от договора. Издадено е предписание за отстраняване на нарушенията на аптеката и е даден срок за предприемане на мерки за изготвяне на архив, който да бъде предоставен на контролиращия орган. Констатациите са отразени в констативния протокол, аптеката е уведомена за своите задължения, за необходимите действия за спазване на индивидуалния договор. Ползвали са се от правото за възражение, разгледано е от Арбитражна комисия, която с 6 гласа „за“ е потвърдила констатациите на контролиращия орган. Обжалваната заповед е законосъобразна, правилна и обоснована. Моля за срок за представяне на писмени бележки, за да развия по-подробно становище по същество на спора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, представям списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

