

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в закрито заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

като разгледа дело номер **1740** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от АПК, във вр. с чл.1, ал.2 и §1 от ЗОДОВ, вр. чл.124 и сл. от ГПК.

В изпълнение разпоредбата на чл.140 от ГПК, настоящият съдебен състав изготви следния проектодоклад по делото:

Делото е образуван по искова молба на Д. Г. Г. с ЕГН [ЕГН] и адрес: [населено място], обл. Д., ул. Д., № 34, чрез адв. Г. З. от САК, със съдебен адрес: [населено място], ул. Х. Б., № 12, срещу Национален осигурителен институт – [населено място], с ЕИК[ЕИК] и адрес: [населено място], бул. А. С., № 62-64, за осъждането на ответника да му заплати сумата от 500,00 лв. /петстотин лева/, представляваща обезщетение за нанесени имуществени вреди, произтичащи от незаконосъобразен административен акт – Разпореждане № [ЕГН] на Дирекция „Европейски регламенти и международни договори“ на НОИ.

Ищецът обосновава исквата си претенция с твърдения, че ответникът /чрез оправомощено длъжностно лице от Дирекция „Европейски регламенти и международни договори“ пра НОИ/ е издал спрямо него Разпореждане № [ЕГН], с което е отказано отпускането на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Последното е обжалвано по административен ред и потвърдено с Решение № 3305-40-38/28.07.2022 г. на управителя на НОИ.

С Решение по административно дело № 8991/2022 г. Административен съд София-град е отменил Разпореждане № [ЕГН] и решението, с което то е потвърдено и преписката е върната за ново разглеждане. В производството по обжалване на Разпореждане № [ЕГН] ищецът е реализирал разноски от 500 лева за адвокатско възнаграждение, които според него представляват имуществена вреда по смисъла на чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Предвид горното ищецът претендира обезщетение за претърпени имуществени вреди от 500 лева, представляващи платено адвокатско възнаграждение за оказана му правна

помощ и съдействие при обжалването на Разпореждане № [ЕГН], което е отменено като незаконосъобразно с решението по административно дело № 8991/2022 г. Административен съд София-град. Прави искане и за присъждане на направените разноски в настоящото производство.

В подкрепа на твърденията си ищецът моли да бъдат изискани и приобщени към делото документите, приложени към преписката от НОИ.

Съдът, в съответствие с разпоредбата на чл.130 от ГПК, е извършил проверка на редовността и допустимостта на исковата молба. На основание чл.131, ал.1 от ГПК той е разпоредил да се връчи на ответника препис от същата и приложенията към нея. Със същото разпореждане му е било указано задължителното съдържание на отговора, последиците от неподаване на писмен отговор в установения, едномесечен срок и от несвоевременно извършване на други процесуални действия и е бил уведомен за възможността с писмена молба да заяви желание за ползване на правна помощ.

В указания срок ответникът е депозирал Отговор на исковата молба от 26.04.2023 г., в който е изложил становището си относно предявения иск и е направил възраженията си. Представил е и писмени доказателства, приложени към писмо от 05.04.2023 г.

По направените доказателствени искания, съдът намира, че същите са допустими и относими към предмета на спора, поради което следва да бъдат уважени.

Правна квалификация:

Съдът намира, че предявеният иск е с правна квалификация по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Факти и обстоятелства, които се признават за безспорни:

По делото няма такива.

Факти и обстоятелства, които не се нуждаят от доказване:

По делото няма такива.

Тежест на доказване:

В настоящото производство ищецът носи тежестта да докаже:

1. наличие на някоя от предпоставките по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ – отменен по съответния ред незаконосъобразен административен акт;
2. наличие на причинена имуществена вреда, която е настъпила в резултат на отменен като незаконосъобразен административен акт или незаконосъобразни действия на орган или длъжностно лице при или по повод изпълнение на административна дейност;
3. причинна връзка между отменения незаконосъобразен акт и вредоносния резултат;
4. размер на причинената вреда.

Всяка страна носи доказателствена тежест да установи своите твърдения и възражения.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1. ищец: Д. Г. Г. с ЕГН [ЕГН] и адрес: [населено място], обл. Д., ул. Д., № 34;
 2. ответник: Национален осигурителен институт – [населено място], с ЕИК[ЕИК] и адрес: [населено място], бул. А. С., № 62-64;
 3. заинтересована страна: Прокуратурата на Република България.
- ДОПУСКА до разглеждане писмените доказателства, представени от ищеца, както и

приложените такива от ответника към писмо от 05.04.2023 г.

НАСРОЧВА делото за 28.06.2023 г. от 14:10 часа, за която дата и час да се призоват страните чрез изпращане на Призовка за страна за открито съдебно заседание /Приложение № 1 към Наредба № 7 от 22.02.2008 г. за утвърждаване на образците на книжа, свързани с връчването по ГПК/, като ищецът бъде призован чрез процесуалният му представител адв. Г. З. от САК.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение, а на СГП и препис от исковата молба.

УКАЗВА на страните в едноседмичен срок от получаване на съобщението или най-късно в първото по делото заседание да вземат становище относно проектодоклада по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: