

Протокол

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7165** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ К. М. Т. и С. М. Т. – редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА О. - РАЙОН „О.“ - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. И., постъпила в съда на 04.01.2023 г. с представени копия на документи, а именно: Заповед от 12.09.2018 г. за прекратяване на трудовите правоотношения и служебна карта № 70 издадена от ответника.

Адв. И.: Поддържам молбата. Да се приеме като доказателство до делото. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю.. В.: Представям заповед за назначаване и прекратяване на служебното правоотношение, от която е видно, че твърдението на лицето от предходното

съдебно заседание не отговаря на истината. Назначен е 2018г. за шест месеца, от които единия е болничен. Служебното правоотношение не се прекратява 2019г. а още 2018 г.

Адв. И.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и представените днес от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените процесната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Ответникът е извършил нарушение на чл. 34, и 35 АПК при издаване на заповедта, като не са обсъдени възраженията на доверителите ми и доказателствата представени от тяхна страна в мотивите на процесната заповед. Доколкото практиката е последователна, че това съставлява съществени процесуални нарушения. Излагам аргументи в писмена защита. Претендирам разноси, съгласно списък на разноските. Представяме договорите за правна помощ.

Ю.. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да оставите в сила оспорения акт като законосъобразен, постановен в съответствие с материалния закон и спазване на административнопроцесуалните правила в съответствие с целите на закона. Възразявам срещу размера на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

