

Протокол

№

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4180** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Н. М. А. М., редовно призован явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ М. Е., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

М. Е. – 61 год., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА М. Е. за преводач на жалбоподателя Н. М. А. М., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Н. М. А. М. с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., [дата на раждане] , против Решение № 5335/08.04.2024г., издадено от председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ - МС), с което на основание чл. 75, ал. 1, т.2 и т.4, вр. с чл. 8 и чл.9 от ЗУБ е отказано да му се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Всички документи по време на интервюто съм ги предал. Нямам да представям доказателства.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям актуална справка за А., с копие за жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Не знам какво пише в нея .

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената днес справка от процесуалния представител на ответника за положението в А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: В А. имам образование. Баща ми е работил като военен, имаше голям чин. Още по време на по-предишния президент, той служеше като полицейски офицер. Като падна предишната власт, дойдоха муджахидините на власт и аз имам документи какво направиха, за да падне

държавата. Баща ми е също бежанец. Документите, които имат пряка връзка с мен, тези документи също са представени. Завършил съм 12 клас в К., говоря 4-5 езика, немски , английски, нашите езици. Имам документи, които съм ги дал там, те са на другия ми брат. Той има много договори с чуждестранни фирми и той работи с тях. Брат ми работеше в строителството. Вземаше обекти от чуждестранни фирми. В тези обекти настаняваха жени, които бяха поради семейни проблеми и ги настаняваха в тези къщи. Работил съм по различни обекти на различни места, особено на жените, които са били насилвани и под натиск на мъжете си, жертви на домашно насилие. Дал съм документи - карта. Работил съм в затвор, който беше специализиран за талибаните. Аз съм работил там и там бяха настанени много талибани. Няколко пъти от талибаните бяха отправяни заплахи към брат ми, който, беше поел ангажимент за строежа на този затвор на талибаните. Един ден, като пътувахме с двамата ми братя в посока от К. към затвора, бяхме задържани за 14 дни от талибаните. Имаха цялата информация относно това, че братята ми и аз работим в този обект, който ще се ползва за затвор на талибаните. Предупредителните писма от талибаните са в Германия. Дамата ми братя са бежанци в Германия и те са там, иначе щях да ги представя. Година и половина бях Германия и там съм ги представил. Аз съм депортиран от Германия. Показал към визитна картичка на немски адвокат, ако имат съмнение относно моите документи, да се свържат с този адвокат и да разберат за мен, дали това което казвам е вярно. Когато талибаните ни задържаха, шофьорът беше улуцен/прострелян, аз и моят брат, и негови сътрудници бяхме задържани. Съпругът на сестра ми е лекари и има връзки и неговите познанства повлияха. Все едно ни е откупил живота от талибаните и бяхме освободени. След това три месеца бяхме вкъщи. Бяхме яли много бой, и цялото семейство реши, че не може да се живее така, затова решихме да напуснем А.. Три месеца бяхме в К. и тогава получавахме много заплахи, страхувахме се за живота си. Братята ми разбраха, че техни приятели са били отвлечени и убити. Обстановката беше тежка за нас и цялото семейство. Единият ми брат е инженер, другият брат има семейство. Аз бях завършил 12 клас. Семейството трябва да се изхранва. Талибаните спряха пътя, по който да се изхранваме по честен начин. Аз съм пехливан, борец доста години бях в национален отбор. Положението на семейство и икономическо, и финансово беше много на крайно ниво. Моля да се отмени решението. В А. обстановката е тежка и опасна, казаха че талибаните са обявили национално опрощение, но това не е така, ако ни хванат там обстановката е друга. Моля за закрила да живея спокойно.

ЮРК. Г.: Моля да се остави в сила решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на изискванията на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Не са представени данни, от които да е видно, че той напуска родината си поради преследване по причини раса, религия, принадлежност, политическо мнение или убеждение. До напускането той не е имал неприятности и не е преживял насилие. Не са представени доказателства за неговите твърдения. Не е бил арестуван. Не е бил осъждан в държавата по произход. Задържат е нелегално на румънската граница и две седмици след подаване на молбата за закрила и настаняването в центъра той напуска самоволно. Установява се в Германия за година и два месеца, след което е върнат в Република България по Регламент „Д.“. В проведеното интервю на 18.01.2024 г. заявява по категоричен начин, че не иска са се върне в България и не е подал по свое желание молбата за закрила. Подал е, защото е бил арестуван. В същото 4 пъти, по

категоричен начин заявява, че Република България не е неговата цел и иска да се установи в Германия. Чуждият гражданин мотивира молба за закрила с евентуално негативно отношение от страна на талибаните поради факта, че е изграждал и поддържал интернет мрежа в А.. В регистрационния лист е посочил като професия бояджия. Предоставя много документи и отличия на баща му, които нямат отношение с неговата бежанска история. Решението на ДАБ е издадено при спазване на материалния закон и административно-производствените правила. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана с всички произтичащи от това правни последици. Моля да оставите в сила решението на ДАБ.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 130 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР