

РЕШЕНИЕ

№ 33576

гр. София, 14.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3835** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с чл.10а, ал.1 вр. с ал.4 от ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на М. М. М. – гражданка на И. срещу Отказ от 10.03.2025г. за издаване на виза тип „Д“ на Завеждащ консулската служба на Република България в [населено място], И..

В жалбата са изложени доводи, че така оспореният отказ е незаконосъобразен, поради нарушение на законовите изисквания за форма и е немотивиран, тъй като не е достатъчно да се цитират само правните норми от закона, въз основа на които е постановен отказ. Изложено е бланкетно изречение, която на практика е словесно описание на разпоредбата на чл.10, ал.1, т.9 от ЗЧРБ. Административният орган не изяснява за що е приел, че не се доказва наличието на разполагаема издръжка. В жалбата са изложени твърдения за нарушение на чл.14 от ЕКПЧ. Твърди се, че жалбоподателката е приета като студент във ВУЗ в България, редовна форма на обучение, като всички необходими документи по Правилника за приложение на ЗЧРБ са представени.

В съдебно заседание жалбоподателката се представлява от адв. К., който поддържа жалбата. Навежда аргументи, че сочената причина по чл.10, ал.1, т.9 от ЗЧРБ – че не са представени доказателства за наличие на средства не съответства на фактическото положение, поради което иска отказът да бъде отменен.

Ответникът - Завеждащ консулската служба на Република България в [населено място], И. не изпраща представител.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства, приема следното от фактическа страна:

Визата е отказана с издадения на 10.03.2025г. Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза за дългосрочно пребиваване от ЗКС на РБългария в Т., по заявление подадено на 12.01.2025г. Отказът е връчен на 16.03.25г. на заявителя. Като основание за отказа е посочен чл.10, ал.1, т.9 от Закона за чужденците в Република България – няма осигурена издръжка и необходимите задължителни застраховки през време на пребиваването си в страната и средства, осигуряващи възможност за обратно завръщане. В допълнителни забележки е отбелязано: не са представени доказателства за редовни, предвидими и достатъчни средства за издръжка.

Заявителката представя Удостоверение от 28.08.2024г., издадено от ректора на Медицински университет – С., в уверение на това, че иранската гражданка е одобрена за курсистка в подготвителен курс в „Департамент по езиково обучение и спорт“ зимен семестър на учебната 2024/2025г. за специалност „медицина“ на английски език за придобиване на образователно – квалификационна степен „магистър“, редовна форма на обучение, за срок от 6 години. Изрично е посочено, че лицето следва да положи конкурсен изпит по английски език, биология и химия на английски език, след приключване на курса на обучение. При положение, че положи успешно изпита, същата ще бъде записана за студентка в МУ - С.. Удостоверението е издадено за да послужи за издаване на виза тип „D“ видно от Удостоверение изх. № 210/12.12.2024г., издадено от Директора на Департамент по езиково обучение МУ – С., М. М. е записана за редовен студент и се обучава в подготвителния курс по английски език през учебната 2024/2025г. Според Удостоверение №04-11-990/21.08.2024г., издадено от Директор на дирекция „Висше образование“ на МОН М. М. е приета за студент от зимен семестър на учебната 2024/2025г. в МУ – С., специалност „Медицина на английски език“, редовно форма на обучение за срок от 6 години, като кандидатът трябва да премине специализирана и езиково подготовка в Департамент по езиково обучение и спорт с продължителност 9 месеца.

Към заявлението за издаване на виза са представени множество документи на чужди езици, които не са придружени с превод на български, съгласно изискването на чл.14, ал.1 от АПК, поради което и съдът не следва да ги обсъжда. Те са на името на бащата на заявителката М. М. – банкови извлечения, документи за собственост на недвижим имот, МПС, регистриран бизнес, спонсорство и др., които не са обсъдени от административния орган.

Приложено е становище с рег. № 513р-13622/10.02.2025г. на отдел „Миграция“ - СДВР (на лист 130 от делото), дадено в хода на съгласувателната процедура по искането за издаване на виза за дългосрочно пребиваване с № 25000052/12.01.2025г., което е отрицателно. Становището е мотивирано с обстоятелството, че чуждият гражданин не представя доказателства за стабилни, редовни, предвидими и достатъчни средства за издръжка за срока на пребиваване на територията на Република България. Това е посочено като основание за отказ по чл.10, ал.1, т.9 от ЗЧРБ.

Въз основа на установеното, от правна страна съдът прави следните изводи:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес, срещу индивидуален административен акт, подлежащ на пряк съдебен контрол за законосъобразност Същата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок, в нея се претендира нарушение на чл.14 от ЕКПЧ, поради което на основание чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ подлежи на разглеждане по същество.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Оспореният отказ за виза е издаден от компетентен орган и не се явява нищожен, приложени са заповеди за компетентност на ЗКС в посолството на Република България в И., издадени от Министъра на външните работи и посланика на РБългария (лист 11 и лист 113 от делото).

Неоснователно, според съда, се твърди в жалбата, че отказът е издаден без административният орган да е изложил конкретни фактически мотиви, във връзка с посоченото правно основание -

чл.10, ал.1, т.9 от ЗЧРБ.

Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим в чл.34, ал.1 постановява, че не се издава виза на чужденец, когато е налице едно от основанията, посочени в чл. 10 от Закона за чужденците в Република България, като за отказа се съставя формуляр в два екземпляра, по образец съгласно приложение № 7, който се подписва от ръководителя на дипломатическото или консулското представителство или от упълномощено от него длъжностно лице. Във формуляра се вписват мотивите, като се посочва основаниято за отказа, без да се вписват съображения, засягащи интересите на националната сигурност, и се удостоверява датата на връчване (изпращане) на заинтересуваното лице. Съгласно формуляра - образец (цитираното приложение №7 към наредбата), в графа „Допълнителни бележки“ се вписват мотивите на издателя за отказа. Видно е от процесния формуляр за отказ, приложен по делото, че графа „Допълнителни бележки“ е попълнена, като е повторено дословно изложението от отрицателното становище, дадено в хода на съгласувателната процедура от Дирекция „Миграция“ - МВР.

Съгласно чл.30, ал.1 и ал.2 от Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим искането за издаване на виза за дългосрочно пребиваване по чл. 15, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България се изпраща чрез дирекция "К. отношения" в службите за административен контрол на чужденците в Република България. Консулските длъжностни лица издават или отказват издаването на виза за дългосрочно пребиваване след разрешение от дирекция "К. отношения" въз основа на мотивирано становище на службите за административен контрол на чужденците в Република България и Държавна агенция "Национална сигурност", освен в случаите по чл. 35, ал. 2.

Следователно, липсата на отрицателно становище на дирекция „Миграция“ в хода на съгласувателната процедура е предпоставка за издаване на разрешение за виза. В случая, становището на дирекция „Миграция“ е отрицателно, то представлява официален документ, издаден от длъжностно лице, в кръга на службата му, по установените форма и ред и не подлежи служебно на проверка от съда, ако не бъде оспорено. Четимо на английски език от съда е извлечението от банковата сметка на бащата на заявителката (на лист 10), според което към 12.12.2024г. по баланса на сметката му има 28 004,14 Евро, но няма данни, от които съдът да може да прецени достатъчни ли са тези средства и за колко време биха стигнали за поддържане стандарта на живот в И. на цялото негово семейство, за да остане и нужната сума за ежемесечна издръжка и такси за обучение на дъщеря му в България.

Що се отнася за нарушението на чл. 14 ЕКПЧ „Упражняването на правата и свободите, изложени в тази Конвенция, следва да бъде осигурено без всякаква дискриминация, основано по-специално на пол, раса, цвят на кожата, език, религия, политически и други убеждения, национален или социален произход, принадлежност към национално малцинство, имущество, рождение или друг някакъв признак“, съдът намира твърдението в жалбата за декларативно и бланкетно, като не става ясно в какво се състоят дискриминационните действия и в сравнение с кои други групи лица е дискриминирана оспорващата. Наред с това, забраната за дискриминация по чл. 14 ЕКПЧ е по отношение на упражняването на права и свободи по Конвенцията, изброени в чл. 2 - 13, сред които не е предвидено право на пребиваване в чужда страна. Следователно разпоредбата не въвежда право по смисъла на ЕКПЧ, а е гаранция за свободното упражняване на правата, въведени с нея. Нито националното, нито международното право предвиждат права на гражданин на трета страна за пребиваване на територията на България. Правото на влизане и излизане на територията на държава, в случаите, в които за това се изисква издаването на виза, не е основно право по Конвенцията и по тази причина неоснователно се претендира нарушение на чл. 14 от ЕКПЧ при отказ за издаване на виза.

Воен от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд София - град, Първо АО, 11 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. М. М. – гражданка на И. срещу Отказ от 10.03.2025г. за издаване на виза тип „Д“ на Завеждащ консулската служба на Република България в [населено място], И..

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд, в 14-дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: