

Протокол

№

гр. София, 11.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12577** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – А. К. М., редовно призован, представлява се от адв. П. М., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ТД ЮГОЗАПАДНА ОТДЕЛ М. ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт М. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Куман Куманов.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. М.: Поддържам касационната жалба. Представям писмени доказателства, две удостоверения: от Българска федерация по самбо и от Българска федерация по джудо за спортните постижения на жалбоподателя, като считам, че същите са относими към

предмета на доказване, тъй като доказват, че той не се е занимавал ефективно, а инцидентно със задържани акцизни стоки, а е спортист известен в страната ни.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Считам касационната жалба за неоснователна. По представените доказателства, считам същите за напълно неотнормими към предмета на делото, което няма за цел да изследва личността на нарушителя и няма отношение към извършеното деяние и неговата спортна дейност, поради което моля да не бъдат приемани. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам искания по доказателствата. Не възразявам да бъдат приети представените доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените днес писмени доказателства. Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на касатора удостоверения от Българска федерация по самбо и Българска федерация по джудо.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да отмените решението, с което е потвърдено НП и А. К. М. е наказан за деяние, което не е осъществил. Подробни аргументи съм посочила в касационната жалба. Само накратко бих искала да кажа, стоките предмет на нарушението са били на разположение на органите на реда, те са 6 /шест/ броя кутии от един вид тютюн за наргиле и 1 /един/ брой кутия съвсем различен. Считам, че предмета на твърдяното нарушение е изкуствено разделен, като са съставени два акта, впоследствие са издадени две НП, с което са нарушени основните процесуални принципи и правила. На следващо място считам, че дори да се приеме, че актът за установяване на административното нарушение, впоследствие НП е законосъобразно издадено, деянието, което е предмет на настоящото дело, т.е. извършването на деянието не е доказано по категоричен начин. В случай, че уважите касационната жалба, моля да бъдат присъдени направените разноски от страна на жалбоподателя, за което представям списък, с препис за ответната страна.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Я.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Безспорно е установено извършването на деянието, за което лицето е наказано. От представените по делото документи е видно, че лицето не е наказано два пъти за едно и също деяние, лицето е наказано за различен предмет, т.е. няма два пъти наказание за едно и също. На следващо място изложените доводи, че тъй като тютюнът е с немски акцизен бандерол, той може да бъде държан на територията на страната са крайно несъстоятелни в противоречие на изискванията на ЗАДС, а цитираната правна норма на 4в от Правилника за приложение на ЗАДС е неотнормима, тъй като тази норма се прилага единствено и само при пренасяне от една държава – членка в друга държава – членка на акцизни стоки със акцизен бандерол за лично ползване. Тази норма не е и не може да бъде ползвана като аргумент за

държането на територията на страната на акцизни стоки без изискуемия се бандерол за платен акциз. Освен това по делото не беше представено нито едно доказателство за такова пътуване, а количеството, което е установено при нарушителя е над тази норма, така че считам, че цитираната правна норма е абсолютно неотнормима към извършеното нарушение. Във връзка с изложеното и във връзка с всичко изложено пред СРС, моля да оставите в сила решението на съда като правилно и законосъобразно. Във връзка с представеният списък с разноски, моля такива да не бъдат присъждани, тъй като страната не е представила доказателства за тяхното реално плащане. Представените пълномощни не са от кочан, не отговарят на изискванията на Закона за адвокатурата, поради което същите не могат да бъдат считани за разписка и не съдържат в себе си договор за правна помощ, каквото е изискването на Закона за адвокатурата. От своя страна в зависимост от изхода на спора, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР К.: Моля да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: