

РЕШЕНИЕ

№ 1470

гр. София, 13.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5462** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Образувано е по жалба на 95-то СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ПРОФ. И. Ш.“ с ЕИК:[ЕИК] срещу Решение № 1040-21 -263/29.04.2025 г. на Директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт /НОИ/ - С., с което е оставена без уважение жалбата срещу задължителни предписания №3Д-1-21-01865437/05.03.2025г.. издадени от контролен орган при ТП на НОИ С. – град, с които на осигурителя е указано да подаде коригиране на данните с декларация обр.№ 1 съгласно Наредба № II-13 от 17.12.2019 г. в съответната ТД на НАП за К. М. Б. за м.02.2024 г. и заличаваме на данните за лицето за м.03- м.07.2024 г.; да коригира приложения № 9 към чл.8. ал.1 и чл.11. ал.1 от НПОПДОО но посочени в предписанията болнични листове за периода от 19.03.2024 г. до 05.07.2024 г. и от 16.02.2024 г. до 25.02.2024 г. В жалбата са наведени доводи за неправилност и незаконосъобразност на оспореното решение. Иска се отмяна на обжалваното решение и на процесните задължителни предписания.

В с.з. жалбоподателят, редовно призован не изпраща представител.

Ответникът директорът на ТП на НОИ – С. – град, чрез процесуалния си представител юрисконсулт М. оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура, редовно и своевременно призована, не изпраща представител за участие в съдебното производство и не ангажира становище по спора.

От фактическа страна:

Задължителните предписания са издадени след извършването на частична ревизия по разходите на държавното обществено осигуряване на 95 СУ, като на осигурителя е съставен ревизионен акт за начет № РА-5-21- 01835722 27.01.2025 г. за причинени щети на държавното обществено осигуряване /ДОО/ от неправомерно изплатени парични обезщетения за временна неработоспособност поради общо забляване на К. М. Б. за периода 26.02.2024 г. - 05.07.2024 г.

В хода на ревизията е установено, че К. М. е била в трудово правоотношение с 95 СУ „Проф. И. Ш.“ за периода от 18.09.2023г. до 05.07.2024 г.

При извършената проверка в Информационната система на НОИ и електронния регистър на болничните листове и решенията по обжалването им /ЕРБЛРО/ е установено, че К. М. има издадени за 2024 г. 7 бр. болнични листове, както следва: №Е. за периода от 19.01.2024 г. до 17.02.2024 г. вкл.; № Е. за периода от 16.02.2024 г. до 20.03.2024 г. вкл.; № Е. за периода от 19.03.2024 г. до 20.04.2024 г. вкл.; № F.20241541631 за периода от 17.04.2024 г. до 18.05.2024г. вкл.; № I 20241763872 за периода от 16.05.2024 г. до 01.06.2024 г. вкл.; № I 20241904687 за периода от 03.06.2024 г. до 20.06.2024 г. вкл.; № Е. за периода от 20.06.2024 г. до 05.07.2024 г. вкл.

По посочените болнични листове за временна неработоспособност № Е.. № Е.. № Е., №Е., № Е., № Е. и №Е.. въз основа на представени от осигурителя 95 СУ "Проф. И. Ш." удостоверения - приложение № 9 към чл.8. ал.1 от НПОГДОО по декларираната от лицето платежна сметка са изплатени парични обезщетения за временна неработоспособност.

Същевременно е установено, че К. М. е работила по трудово правоотношение и в 43 ОУ „Х. С.“ с ЕИК:[ЕИК].

При извършена проверка в Информационната система на НОИ и електронния регистър на болнични листове и решенията по обжалването им /ЕЛБРО/ е установено, че за 2024 г. за К. Б. има издадени 7 бр. болнични листове и чрез този осигурител, за периода от 19.01.2024 г. до 04.07.2024 г. вкл., които са представени в 111 на НОИ С. - град за изплащане.

Установено е, че са налице подадени жалби срещу издадените на К. М. Б. болнични листове, но които са постановени експертни решения на органите на медицинската експертиза както следва:

- с ЕР на ТЕЛК № 00247/076 от 11.06.2024 г. е потвърден болничен лист № Е. и» периода от 19.01.2024 г. до 16.02.2024 г. вкл.

- с ЕР на ТЕЛК № 00324/094 от 29.07.2024 г. е потвърден болничен лист № Е. ш периода от 16.02.2024 г. до 25.02.2024 г. вкл. и е отменен за периода от 25.02.2024 г. до 19.03.2024 г. вкл.; потвърден е болничен лист № Е. за периода от 19.03.2024 г. до 28.03.2024 Г. вкл. и е отменен за периода от 29.03.2024 г. до 19.04.2024 г. вкл.

При извършена допълнителна проверка е установено, че на лицето са издадени нови болнични листове: № Е. за периода от 16.02.2024 г. до 25.02.2024 г. вкл. и № периода от 19.03.2024 г. до 28.03.2024 г. вкл. - с ЕР на ТЕЛК №00262/084 от 25.06.2024 г. е отменен болничен лист № Е. за периода от 17.04.2024 г. до 17.05.2024 г. вкл.

- с ЕР на ТЕЛК № 00264/085 от 26.06.2024г.. е отменен болничен лист № 1-20241763860 за периода от 16.05.2024 г. до 31.05.2024 г. вкл.

- е ЕР на ТЕЛК №00323/094 от 29.07.2024г. е потвърден болничен лист №120241964686 за периода от 03.06.2024 г. до 19.06.2024 г. вкл.

След извършено служебно изясняване е установено, че в РКМЕ при Столична РЗ няма постъпили

жалби от заинтересованите страни срещу постановените експертни решения на I ЕЛК и образувани производства пред ПЕЛК.

Във връзка с постановените ЕР на ТЕЛК № 00262/084 от 25.06.2024 г. е отменен болничен лист № Е. за периода от 17.04.2024 г. до 17.05.2024 т. за първи работодател/ и ЕР на ТЕЛК № 00264/085 от 26.06.2024т.. е което е отменен болничен лист № 1/20241763869 за периода от 16.05.2024 г. до 31.05.2024 г. вкл./ за първи работодател/, с жалби изх. №1029-40-3033#6/12.09.2024 г. и изх. №1029-40-3033-7/12.09.2024 т. от III на ПОИ С.-град е направено искане до Регионалния съвет за експертиза на временната неработоспособност на основание чл.111. ал.1 и чл.112. ал.2 от Закона за здравето във връзка чл.63 ал.2 от Правилника за устройството и организацията на работа на органиите на медицинската експертиза и на регионалните картотеки на медицинските експертизи, да се отменят като неправилни и издадените за същите периоди болничен лист № 1.20241763872. издаден от УМБАЛ С. ООД, СЛКК- ЕНДОКРИНОЛОГИЯ, гр. С. /за втори работодател/ и болничен лист № Е.. издаден от СБАЛХЗ ЕАД, СЛКК гр. С. за втори работодател/.

Болничен лист № 1220241541631 с отменен е ЕР на ТЕЛК № 498/08.10.2024 г. поради отменен предходен за периода от 29.03.2024 г. до 19.04.2024 г.. а болничен лист №20241763872 /първичен/ е потвърден само за 5 дни болнично лечение от 16.05.24 г. до 20.05.2024 г. и отменен за останалия период от 21.05.2024 г. до 31.05.2024 г. вкл.

От Сектор “Експертиза на работоспособността” при ТИ на НОИ С. град е извършена проверка при Специализирана болница за активно лечение на хематологични заболявания на предоставената медицинска документация по издаването на болничните листове на К. М. Б.. подробно отразена и анализирана в констативен протокол № МК-5-21 -01772448/17.12.2024 г.

Установено е, че на К. Б. са издадени б.л. № 1/20233837905 за първи работодател 43-то ОУ/ и б.л. № 1/ 20233837906 / за втори работодател-95 СУ за период па временната нетрудоспособност от 16.02.2024 г. до 19.03.20244 г. за 33 дни: е днагиота Хеморагично състояние, неуточнено.

След получено ЕР на ТЕЛК № 00324/ 094 от 29.07.24 г. на 11 МБАЛ-С. Е АД, е което се потвърждават 10 дни временна неработоспособност от 16.02.24 г. до 25.02.24 г. и се отменят останалите дни временна неработоспособност от 25.02.24 т. до 19.03.24 г.. са издадени 2 б.л. та двамата работодатели б.л. № Е 20241542107 и б.л. № I/ 20241542112 за 10 дни от 16.02.2024 г. до 25.02.2024 г.

В Книгата за Решения на ЛКК при Първо отделение по клинична хематология, под № 178 от 19.02.24 г. са вписани 2 бр. б.л. № Е 20233837905 и б.л. № Е 20233837906. които след получено ЕР на ТЕЛК № 00324/ 094 от 29.07.24 г. II МБАЛ-С. ЕАД са ану;тирани и за по- кратък период са издадени б.л. № Е 20241542107 и б.л. № I/ 20241542112. Всички трафтт в книгата са попълнени правилно, има подписи на председателя IT членовете на ЛКК. Допълнително са вписани номерата на б.л. № Е 20241542107. издаден на 12.08.2024 г. и б.л. № Е 20241542112. издаден на 13.08.2024 г.

При проверката е установено, че на К. М. Б. са издадени б.л. № Г 20233838054 за първи работодател / 43 -то ОУ/ и б.л. № Е 20233838055 за втори работодател 95 СУ/ за период на временна нетрудоспособност ш 19.03.24 i. до 19.04.24 т . за 32 дни.

След получено ЕР на ТЕЛК № 00324/ 094 от 29.07.24 г., с което се потвърждават 10 дни временна неработоспособност и се отменят останалите дни временна неработоспособност от 25.02.24г. до 19.03.24 са издадени два б.л. № Е 20241542113 и б.л. № Е 20241542114 за 10 дни от 10.03.24 г. до 28.03.24 г.

В Книгата за Решения на ЛКК при Първо отделение по клинична хематология под № 305 от 21.03.24 г. са вписани 2 бр. б.л. № Е 20233838054 и б.л. № Е 20233838055 за които е полученоЕР на ТЕЛК № 00324/ 094 от 29.07.24 г. 11 МБАЛ-С. ЕАД са анулирани и за по- кратък период са

издадени б.л. № Е 20241542113 и б.л. № Е 20241542114. Всички графи в книгата са попълнени правилно, има подписи на председателя и членовете на ЛКК. Допълнително са вписани номерата па б.л. № Е 20241542113 и б.л. № Е 20241542114 издадени на 14.08.2024 г.

Проверена е и медицинската документация относно издадените б.л. № Е 20241541630 за първи работодател 43 - то ОУ/ и б.л. № Е 20241541631 / за втори работодател - 95 СУ/ за период на временната нетрудоспособност от 17.04.24 г. до 17.05.24 г. за 31 дни.

В епикризата издадена от Първо отделение по клинична хематология на К. Б., изписана на 17.04.2024 г. са вписани издадени 2 броя болнични листове- б.л.№ Е 20241541630 и б.л.№Е..

(с ЕР на ТЕЛК № 262/ 084 от 25.06.24 г. при II МБАЛ-С. ЕАД е отменен б.л. № Е 20241 541630 е период на временна неработоспособност от 17.04.24 г. до 17.05.24 г. за 31 дни.

В Книгата за Решения на ЛКК при Първо отделение по клинична хематология под № 404 от 19.04.24 г. са вписани 2 бр. б.л. № Е 20241541630 и б.л. № Е 20241541631. които след получено ЕР на ТЕЛК № 000262/ 084 от 25.06.24 г. при 11 МБАЛ-С. ЕАД, са анулирани от Л.З.

При извършената проверка е представено копие от подписана декларация от К. М. Б.. в качеството ѝ на пациент на СБПАЛХЗ че е запозната и дава съгласието си да бъдат анулирани, както и издадени за по-кратък срок /с оглед решенията на ТЕЛК/ вписаните в декларацията болнични листове.

С оглед установеното от контролния орган, на основание чл.108. ал.1. т.3 от КСО и чл .37 от Инструкция № 1 от 03.04.2025 г. за реда и начина за осъществяване на контролно- ревизионна дейност от контролните органи на НОИ на осигурителя 95 СУ „Проф. И. Ш.“[ЕИК], са издадени Задължителни предписания № ЗД-1-21-01865437/05.03.2025 г. за подаване па коригиране на данните с декларация обр.№ 1 съгласно Наредба № II - 13 от 17.12.2019 г. за К. М. Б. за м.02.2024 г.. като бъдат отразени 17 дни във временна неработоспособност за сметка па НОИ с подпериод /0-25/ и заличаване на данните за м.03 - м.07.2024 г. Дадени са предписания и за коригиране на приложения № 9 към чл.8. ал. 1 от ППОПДОО по б.л.№ Е. за периода от 16.02.2024 г. до 25.02.2024 г.. като бъде посочено, че към деня на настъпване на временната неработоспособност лицето е осигурено за риск и в т.9 "работни дни или работни часове"- посочване работите дни. Във връзка е установеното прекъсване на осигуряването, съответно на осигурителя е указано да коригира приложения № 9 към чл.8. ал.1 от НПОИДОО към болнични листове №12023383805: №1720241541631: №Е.: №Е.: №1720240685155 на К. М. Б.. като посочи в т.1, че към деня на настъпване на временната неработоспособност лицето не е осигурено за съответния риск и в т.9 „работни дни и часове" 00 дни.

Тези разпореждания са били обжалвани по административен ред и потвърдени с Решение № 1040-21 -263/29.04.2025 г. на Директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт /НОИ/ - С..

Правни изводи:

Съдът е сезиран от надлежна страна - адресат на индивидуалния административен акт, с който се засягат нейни законни права и интереси и следователно е подлежащ на оспорване. Във връзка с изложеното, съдът счита, че жалбата е процесуално допустима и като такава следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма,спазени ли са административно–

производствените правила и материално– правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Оспореното решение и потвърдените с него задължителни предписания са издадени от компетентни административни органи. Съгласно чл. 117, ал. 3 КСО компетентният орган да се произнесе по жалба срещу задължителни предписания по чл. 108, ал. 1, т. 3 КСО по аргумент на чл. 117, ал. 1, т. 3 КСО е ръководителят на ТП на НОИ - в случая директорът на ТП на НОИ – С.-град, а издаването на задължителни предписания от контролен орган - инспектор по осигуряването в ТП на НОИ - С.-град, е в съответствие с чл. 108, ал. 1, т. 3 КСО и чл. 2, ал. 1 от Инструкция за реда и начина за осъществяване на контролно-ревизионна дейност от контролните органи на НОИ. Оспореният административен акт притежава законово изискуемото съдържание, тъй като в него са изложени фактическите и правни основания за издаването му. Както вече беше посочено, съгласно чл. 117, ал. 1, т. 3 КСО пред ръководителя на съответното ТП на НОИ се подават жалби срещу задължителни предписания на контролните органи по чл. 108, ал. 1, т. 3 КСО . Ръководителят на ТП според ал. 3 на чл. 117 от КСО се произнася по жалбите с мотивирано решение, което именно е актът, подлежащ на обжалване пред административния съд (чл. 118, ал. 1 от КСО). Задължителните предписания са за корекция на данните по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО и за подаване на данни, които осигурителите и самоосигуряващите се лица подават в НАП, относно осигурителния доход и осигурителните вноски за държавното обществено осигуряване. Те са за подаване на декларация образец 1 с код корекция и за подаване на декларация обр.1 с редовен запис от жалбоподателя като самоосигуряващо се лице , според указанията за попълване на декларация образец 1 в приложение 1 към чл.2, ал.1 от Наредба № Н-13 от 17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица. При издаването на задължителните предписания са спазени административнопроизводствените правила. Задължителните предписания са потвърдени с оспореното решение. В последното са изложени подробни фактически и правни изводи, формулиран е диспозитив, съдържа информация за реда, срока и съда, пред който подлежи на обжалване, датирано и подписано е. В производството по административен контрол за законосъобразност не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, представляващи основание за отмяната му. Въз основа на изложеното не се откриват отменителни основания по чл. 146, т. 1, т. 2 и т. 3 от АПК.

Правомощията на контролните органи по чл. 107 от КСО са регламентирани в чл. 108, ал. 1 от КСО и Инструкция № 1 от 03.04.2015 г. за реда и начина за осъществяване на контролно-ревизионна дейност на контролните органи на Националния осигурителен институт /Инструкция № 1/. Съгласно чл.108, ал.1, т.3 КСО контролните органи на Националния осигурителен институт при изпълнение на служебните си задължения: дават задължителни предписания за спазване на разпоредбите по държавното обществено осигуряване и дейността, възложена на Националния осигурителен институт. Съгласно чл. 37 от Инструкция № 1, при нарушаване на разпоредбите на нормативните актове по ДОО, включително и на сключените за съответната година договори за провеждане на дейността по профилактика и рехабилитация, Закона за гарантираните вземания на работниците и служителите при несъстоятелност на работодателя и Наредбата за реда и начина за информиране на работниците и служителите и за отпускане и изплащане на гарантираните вземания при несъстоятелност на работодателя във връзка с възложените на НОИ дейности контролните органи по чл. 3, т. 1 и 3 дават задължителни предписания на основание чл. 108, ал. 1, т. 3 от Кодекса за социално осигуряване. Задължителните предписания се дават на осигурителите, изпълнителите на дейността по профилактика и рехабилитация, осигурените и

самоосигуряващите се лица, както и на други лица, допуснали нарушенията.

Съгласно чл.8, ал.1 от Наредбата за медицинската експертиза /ИМЕ/, на осигурените лица, които работят при повече от един работодател/осигурител, се издава повече от един екземпляр на болничния лист за представяне пред всеки от тях. В графа "бележки" на болничния лист се изписва броят на работодателите или осигурителите, за които е издаден.

Представените болнични листове от 95 СУ "Проф. И. Ш.", ЕИК:[ЕИК] на К. М. Б. за временна неработоспособност № Е. за периода от 19.01.2024 г. до 17.02.2024 г. вкл.. № Е. за периода от 16.02.2024 г. до 20.03.2024 г. вкл.; .4" I 20233838055 за периода от 19.03.2024 г. до 20.04.2024 г. вкл.; № Е. за периода от 17.04.2024 г. до 18.05.2024 г. вкл.; № Е. за периода от 16.05.2024 г. до 01.06.2024 г. вкл.; № Е. за периода от 03.06.2024 г. до 20.06.2024 г. вкл.; № 1.20240685155 за периода от 20.06.2024 г. до 05.07.2024 г. вкл. са с една и съща диагноза и за едни и същи периоди, както представените болнични листове за временна неработоспособност от страна на 43 ОУ „Х. С.“, като болничните листове за двамата работодатели са издадени съгласно чл.8. ал.1 от ИМЕ.

Съгласно представените от осигурителя фишове за заплати на К. Б. за м.01 – м.07.24г. същата има за м.01.2024 г. 13 отработени дни с осигурителен доход; 2 дни временна неработоспособност за сметка на работодателя и 7 дни - за сметка на НОИ; от м.02 до 04.07.24г. няма отработени дни, а само дни във временна неработоспособност за сметка на НОИ.

В чл.40, ал.1 от КСО е регламентирано, че осигурените лица за общо заболяване и майчинство имат право на обезщетение вместо трудово възнаграждение за времето на отпуск поради временна неработоспособност и при трудоустрояване, ако имат най-малко 6 месена осигурителен стаж като осигурени за този риск.

По силата на чл.10 от КСО осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл.4 и чл.4а от КСО. и за който са внесени дължимите осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ. В чл. 10, ал. 2 КСО е регламентирано, че осигуряването се прекъсва през периодите, които не се зачитат за осигурителен стаж. независимо, че дейността по чл. 4 или 4а. ал.1 не е прекратена.

При извършената ревизия е установено, че с оглед отменените и анулирани болнични листове, след 25.02.2024 г. К. Б. е с прекъснато осигуряване и няма качеството на осигурено лице за общо заболяване и майчинство, имащо право на парично обезщетение за временна неработоспособност. От съдържащите се в административната преписка доказателства и извършената допълнителна проверка в информационната система на НОИ е установено, че към датите 19.03.2024 г. и 03.06.2024 г. /начало на временна неработоспособност по болничен лист № Е. и болничен лист №Е.. К. М. Б. е с прекъснато осигуряване в 95 СУ „Проф. И. Ш. " и не е в кръга на осигурените лица по смисъла на чл.10. ал.1 от КСО. Поради това няма право на парично обезщетение.

Съгласно чл.54к от КСО. отпускането и изчисляването на паричните обезщетения за временна неработоспособност, трудоустрояване, бременност и раждане и за отглеждане на малко дете и помощите от държавното обществено осигуряване се извършват въз основа на данните по чл.5. ал.4. т.1 и чл.33, ал.5. т.12. както и данните, декларирани в подадените документи за изплащане на обезщетенията и помощите от държавното обществено осигуряване при условия и по ред определен с акт на Министерски съвет.

Съгласно чл. 108 КСО. контролните органи на Националния осигуризелен институт при изпълнение на служебните си задължения имат право да дават задължителни предписания за спазване на разпоредбите по държавното обществено осигуряване и дейността, възложена на Националния осигурителен институт.

С оглед установеното от контролния орган, на основание чл.108. ал.1. г.3 от КСО при

констатираните обстоятелства от страна на компетентния административен орган, последния е правилно и законосъобразно е издал задължителни предписания за корекция и заличаване на данни в НОИ, респ. за коригиране на тези, деклариран от осигурителя болнични листове, за да бъде надлежно отразено прекъсване на осигуряването, респ. дните, които се зачитат за осигурителен стаж на лицето и данните които са релевантни при преценка на осигурителните му права по КСО.

Изложените оспорвания в жалбата не се споделят от страна на съда, тъй като изпълнението на законово предписание направено от административен орган, в резултат от неправилно подадени данни не би имало очертаните в жалбата последици.

Поради това и като приема, че оспорените в настоящото производство административни актове не страдат от пороците посочени в жалбата, съдът следва да отхвърли жалбата.

С оглед изхода на спора, съдът намира за основателна претенцията на процесуалния представител на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, като с оглед правната и фактическа сложност на делото намира, че жалбоподателят следва на основание чл. 78, ал.8 от ГПК, вр. чл.37 от ЗПП, вр. чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на по 100 лв.

По изложените съображения и на основание чл.118, ал.3 КСО във връзка с чл.172, ал.2 от АПК, Съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на 95-то СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ПРОФ. И. Ш.“ с ЕИК:[ЕИК] срещу Решение № 1040-21 -263/29.04.2025 г. на Директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт /НОИ/ - С., с което е оставена без уважение жалбата срещу задължителни предписания №ЗД-1-21-01865437/05.03.2025г.. издадени от контролен орган при ТП на НОИ С. – град, с които на осигурителя е указано да подаде коригиране на данните с декларация обр.№ 1 съгласно Наредба № II-13 от 17.12.2019 г. в съответната ТД на НАП за К. М. Б. за м.02.2024 г. и заличаване на данните за лицето за м.03- м.07.2024 г.; да коригира приложения № 9 към чл.8. ал.1 и чл.11. ал.1 от НПОПДОО но посочени в предписанията болнични листове за периода от 19.03.2024 г. до 05.07.2024 г. и от 16.02.2024 г. до 25.02.2024 г.

ОСЪЖДА 95-то СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ПРОФ. И. Ш.“ с ЕИК:[ЕИК] да заплати на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С. – град, 100 лева разноски за юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от връчването му на страните.