

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5121

гр. София, 15.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **1237** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от ДОПК.

Образувано е по жалба на „ПАРКУЕЙ ИНВЕСТМЪНТС“ ЕАД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. М. А., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221023001721-091-001 от 29.08.2023 г., издаден от Р. Б. М. - началник сектор, възложил ревизията, и К. Л. Л. - гл. инспектор по приходите, ръководител на ревизията, в частта, потвърдена с Решение № 1657 от 22.11.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП относно установените на дружеството задължения по ЗДДС за данъчен период м. 11.2022 г. в размер на 282898,40 лв. и лихви в размер на 23763,41 лева.

С разпореждане от 18.04.2024 г. съдът указа на оспорващия, че следва да уточни предмета на спора по делото, както и изрично да посочи поддържа ли искането си по чл. 157, ал. 2 ДОПК. Разпореждането е получено на 07.05.2024 г. от адв. А..

В изпълнение на дадените от съда указания от процесуалния представител на дружеството е депозирана молба от 14.05.2024 г., в която изрично е уточнен предмета на спора, а именно горепосочения РА, в частта, потвърдена с Решение № 1657 от 22.11.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП относно установените задължения по ЗДДС за данъчен период м. 11.2022 г. в размер на 282898,40 лв. и лихви в размер на 23763,41 лева. В т. 2 от молбата е заявено също така, че не се поддържа искането по чл. 157, ал. 2 ДОПК.

Съдът намира, че са отстранени нередовностите по жалбата и същата се явява редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 159, ал. 2 ДОПК следва служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната преписка, като с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се

изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.06.2024 г. от 15:30 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: „ПАРКУЕЙ ИНВЕСТМЪНТС“ ЕАД, ЕИК –[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица] № 22, ет .1, офис 2, чрез адв. М. А., съдебен адрес: гр. София, [улица], ет. 2, офис 4.

Ответник: Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - София при ЦУ на НАП.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, а именно, че са налице обстоятелства, които изключват приложението на чл. 102, ал. 4 ЗДДС, на което основание са определени спорните задължения.

ДА се уведоми жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и може да изрази становище по нея. В случай, че същата счита за непълна – да посочи кои документи не са налични по делото и следва да се задължи ответника да ги представи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число и компетентността на органите, издали Ревизионен акт (РА) № Р-22221023001721-091-001 от 29.08.2023 г.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи, че ревизионният акт и документите от ревизионното производство са подписани с ВАЛИДНИ квалифицирани електронни подписи, които отговарят на изискванията на член 3, точка 12 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 910/2014 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал. 2 вр. чл. 170, ал. 1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и да представи писмени такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички

неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК във вр. с & 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: