

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **3820** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Е. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Я. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на СДВР – редовно призован, не се явява. Представлява се от юрк.М. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото.

Адв.А. – Поддържам жалбата. Запозната съм с АП, да се приеме. Няма да соча доказателства.

Юрк.Д. – Оспорвам жалбата. Представям протокол от проведено учебно занятие по вътрешните правила и заповед на министъра на МВР, с която се утвърждават вътрешните правила.

Адв.А. - Да се приемат.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото дисциплинарната преписка, ведно с всички доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от ответника в днешното СЗ заповед за утвърждаване на вътрешни правила за организацията на документооборота в МВР, с приложени към нея вътрешни правила и протокол № 3614/28.01.22 г.

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.А. – Моля да отмените обжалвания акт като неправилен и незаконосъобразен. Считам, че е допуснато съществено нарушение на административно производствените правила, дотолкова че във вменените нарушения на моя доверител е видно, че се касае за така изброени множество нарушения, а му е наложено едно наказание. Считам, че това е едно съществено нарушение на административнонаказващия орган, което не е съобразено и същото води до отмяна на обжалвания акт, тъй като се нарушава правото на защита на моя доверител. Останалите всички възражения ги поддържам. Претендирам разноските, представям списък.

Юрк.Д. - Моля да оставите без уважение жалбата. В хода на съдебното следствие не беше установено нарушение на административно производствените правила при издаване на обжалваната заповед. Моля да я потвърдите в цялост. Представям писмени бележки, с копие за другата страна. Моля да ни се заплати юрисконсултско възнаграждение, в полза на СДВР.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: