

Протокол

№

гр. София, 30.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в
публично заседание на 30.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10992** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв.М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Д. с пълномощно представено днес.

СГП – редовно уведомена с писмо, не прави искане за конституиране като страна в производството и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу заповед №1134/01.10.2012 г. издадена от КЗП. Претендира се незаконосъобразност по съображенията изложени в жалбата.

ДОКЛАДВА доказателства приложени към жалбата и доказателства изпратени от ответника, представляващи административна преписка по опис в съпроводително писмо.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Моля да допуснете СТЕ. Моля да ни бъде даден срок да се запознаем с административната преписка.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата. Моля да се съобразите с това, че в България има една единствена акредитирана лаборатория, поради което стои въпроса по какъв начин ще

бъде изготвена експертизата. Нямам допълнителни доказателствени искания.
Съдът, по представените писмени доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към жалбата и изпратените от ответника такива, представляващи административна преписка.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ ИСКАНЕТО на процесуалния представител на жалбоподателя за допълнително даване на възможност за запознаване с административната преписка. Същата е входирана в АССГ на 14.11.2012 г. още при образуване на делото и до 30.01.2013 г. жалбоподателят е имал възможност да се запознае с представената административна преписка от ответника.

По отношение направеното доказателствено искане за допускане извършването на СТЕ, съдът намира следното: Така, както е формулирана задачата на л. 3 от жалбата, а именно „Опасна ли е стоката за здравето на потребителите”, същата констатация касае правен извод. Съдът намира, че в настоящото производство следва да се поставят на обсъждане конкретни факти, поради което намира, че следва да даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да конкретизира с нарочна писмена молба, с препис за ответника, кои фактически констатации по оспорвания акт оспорва, за установяването, на които са необходими специални знания. Същата молба следва да бъде представена в 7-дневен срок, считано от датата на днешното съдебно заседание, след което съдът в 33 ще се произнесе по направеното искане за допускане на експертиза.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.03.2013 г. от 14.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: