

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 19942

гр. София, 21.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 86 състав, в
закрито заседание на 21.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златил Чолаков

като разгледа дело номер **13117** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 24и от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на М. К. Х., подадена чрез адвокат К. В., САК, срещу отказ, с рег. № 5364р-23135/11.10.2025 г., за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“, на основание чл. 24и от ЗЧРБ, на зам. директора на дирекция „Миграция“ - Комисар М. Д..

Съдът намира, че така подадената жалба е нередовна, тъй като не са представени описаните в жалбата приложения, а именно не е представено пълномощно, а жалбата е подписана от адв. К. В..

Освен това видно от документите, съдържащи се в административната преписка, обжалвания отказ е връчен на 20.11.2025 г.. По смисъла на чл. 26, ал.12 от ЗЧРБ, отказът се обжалва по общите правила в АПК, което означава в 14 дневен срок от неговото връчване. Този срок изтича в края на последния ден - 04.12.2025 г. (присъствен ден). Видно от входящия номер на жалбата, подадена пред АССГ, тя е регистрирана на 08.12.2025 г., а пощенското клеймо от пощенския плик сочи 05.12.2025 г. като и двете дати са след изтичане на преклузивния срок.

При извършена служебна проверка / проследяване на пратка № Р., номерът на товарителницата върху плика (л. 56), с която е изпратена жалбата към АССГ, на адрес bgpost.bg/interconnect съдът установи, че като дата на постъпване/приемане на пратката в „Български пощи“ ЕАД е посочена 05.12.2025 г, дата отново след изтичане на срока по чл. 149, ал. 1 АПК.

Във връзка със задължителните указания на Върховния административен съд, дадени в Определение № 5339/18.05.2026 г., съдът следва да връчи указания, свързани с редовността и допустимостта на жалбата на представителя на работодателя, който е подал заявлението до административния орган. Като същият предвид пряката липса на жалбоподателя на територията на Република България следва да защити неговите интереси относно възможността му за полагане на труд в страната. Видно от заявлението по 24и / л. 27 от делото / , пълномощното от л. 32 и отбелязването за получен екземпляр от отказа / л. 20 / този представител е Р. И. И. с ЕГН

[ЕГН] и електронна поща [електронна поща].

По изложените съображения и на основание чл. 158, ал.1 от АПК във вр. с чл. 151, т. 2 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на М. К. Х., подадена чрез адвокат К. В., САК, срещу отказ, с рег. № 5364р-23135/11.10.2025 г., за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“, на основание чл. 24и от ЗЧРБ, на зам. директора на дирекция „Миграция“ - Комисар М. Д..

УКАЗВА на Р. И. И. като представител на работодателя "САМЧО 2024" ЕООД, ЕИК[ЕИК] в 7 (седем) дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото пълномощно за адвокат К. В..

УКАЗВА на Р. И. И. като представител на работодателя "САМЧО 2024" ЕООД, ЕИК[ЕИК] в 7 (седем) дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото доказателства за спазване на срока по чл. 149, ал. 1 от АПК за подадената жалба от М. К. Х., чрез адв. В. с вх. № 30776/08.12.2025 г.

При неизпълнение на указанията в цялост и в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, заедно с препис от жалба с вх. № 30776/08.12.2025 г. да се изпрати на Р. И. по електронен път на следната електронна поща: [електронна поща] .

Съдия: