

Протокол

№

гр. София, 05.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 05.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **591** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТУТИ 1“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С. В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител за участие в производството.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ТУТИ 1“ ЕООД, срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № ФК-С1866-0127163/21.12.2022 г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ С. и главна дирекция “Фискален контрол“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 19.01.2023 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали писмени доказателства след насрочване на делото в съдебно заседание.

Юрк. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 19.01.2023 г.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на жалбоподателя и липсата на доказателствени искания на ответника, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед за налагане на ПАМ като правилна и законосъобразна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Прилагам писмени бележки. В случай че е приложено искане за присъждане на адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: