

Протокол

№

гр. София, 01.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 01.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора С. Димитров, като разгледа дело номер **4343** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното: След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно призована. Представява се от прокурор Д..

ЯВЯВА се преводача И. З..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА в качеството на преводач на жалбоподателя М. Е. - преводача И. Х. З..

Адв.С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат приложенияте доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично /чрез преводача/: Моля да отмените решението. Не мога да се завърна в И., защото там имам проблеми. Разказал съм подробно на моя адвокат и считам, че тя ги е отразила в жалбата.

Адв. С.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения. В Бежанските производства доказателствената тежест се разпределя. В конкретния случай, съгласно чл. 75, ал. 2 ЗУБ административния орган при произнасянето си е следвало да прецени всички относими факти, свързани с личното положение на молителя в държавата му по произход. Същият не е отбил военната си служба. Следва преследване, поради дезертиране от военна служба. Незаконосъобразно се е мотивирал административния орган. Агенцията сама е длъжна да събере информация за лицето, преди произнасяне. Моля да присъдите направените по делото разноси и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена и преписката да се върне на административния орган за произнасяне.

НА ПРЕВОДАЧА И. Х. З., за извършения в днешно съдебно заседание превод да се изплати възнаграждение в размер на 30 лева от бюджета на Административен съд София – град.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: