

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11896** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Ц. Д. – редовно призован, се явява лично и с
адв. П. и адв. Г., които представят пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СГКК - редовно призован, не изпраща представител.
СГП не изпраща представител.

АДВ.П./АДВ. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба от Г. Ц. Д. срещу Заповед № 18-13451-14.12.2022 г. на началника на СГКК- [населено място], с която е отказано изменение в КК и КР на [населено място], район Б., заявено от Г. Ц. Д. със заявление вх. № 01-523490-09.11.2020 г. на СГКК – С., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата делото административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 14.04.2025 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

С определението СЪДЪТ е допуснал изслушване на съдебна експертиза, като е дал указания на жалбоподателя за внасяне на определения депозит.

АДВ. П. - Поддържам жалбата. Моля на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 Г., които са субсидиарни разпоредби на административното право, да спрете настоящото административно производство, тъй като в СРС, Гражданска колегия, към момента се разглеждат две дела със страни доверителят ни като ответник по едното дело, като ищец е Е. И., една от заинтересованите страни по настоящото производство, което дело е с правно основание чл.19 от ЗЗД, с предмет процесния недвижим имот, който е упоменат в настоящата заповед, а другото дело отново ответник е моят доверител, ищецът е С. Д.. Това дело е на основание чл. 75 от ЗС с предмет отново конкретен недвижим имот, като считам, че решенията по тези две дела имат значение за правилното решаване на спора, тъй като безспорно в хода на административното производство е повдигнат спор за материално право пред гражданския съд между страните по настоящото административно производство. В този смисъл представям и моля да приемете две искиви молби, разпореждане на 40 състав за насрочване на делото, както и молба за оттегляне на пълномощията от нашия доверител за С. Д., която е била упълномощена по настоящото административно производство да го представлява.

АДВ. Г. – Както посочи адв. П., налице са нововъзникнали обстоятелства, въз основа на които ние считаме, че е налице, така, както по отношение на лицето, което би могло да има правото на жалбоподател в настоящото съдебно производство, така и дали има някакви заинтересовани страни в това производство, тъй като един от първоначалните жалбоподатели Е. Д. И., по която е налице произнасяне, тя няма правен интерес да подаде жалба, тъй като не е собственик на процесния имот по отношение, на който е поискано изменение на кадастралната карта и регистри. След подаване на жалбата по настоящото съдебно производство, е подала искова молба по гр. дело № 61089/2024 г. на 45 състав на СРС, с който е поискала да бъде обявен за окончателен сключен между нея и Г. Д. предварителен договор за покупко-продажба на процесния имот и с оглед на това счита, че следва да бъде прехвърлено в нейна полза правото на собственост и, че Г. Д. вече се е разпоредил с него. Считаме, че са налице предпоставките за това, че пред друг съд е налице висящо съдебно производство, спорът по който е от значение за определяне на страните в настоящото съдебно производство и за правния интерес на нашия доверител да подаде жалба и да поддържа жалбата по едно такова съдебно производство. Алтернативното ми искане е свързано с това, че нашият доверител, в случай, че отхвърлите първоначалното ни искане за спиране на производството, все пак е подал жалба и следва да се спре това производство и счита, че е прав и не е могъл да внесе в срок депозита за извършване на експертизата. Моля да се даде възможност да внесе този депозит.

По искането за спиране на настоящото производство, СЪДЪТ намира следното:

Счита, че висящите производства пред СРС не са от значение за правилното решаване на спора, предмет на настоящото дело, който е именно оспорване на отказ на началника на Службата по геодезия, картография и кадастр да нанесе поисканото от жалбоподателя изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри. Касае се за отделно административно производство, а евентуалния изход от гражданските дела може да бъде основание за последващо изменение на кадастралните карти, но те не са от значение за правилното решаване на спора предмет на настоящото дело.

СЪДЪТ намира, че страна по административното производство е именно жалбоподателя, то е заинтересована страна да обжалва акт, с оглед на което и са неоснователни твърденията, че е възможно други, ако установят правото си на собственост лица, да имат право да обжалват отказа, постановен по заявлението на Г. Д..

По тези съображения СЪДЪТ намира, че искането за спиране следва да бъде оставено без уважение и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на настоящото производство.

ПРИЕМА за сведение представените документи.

АДВ. Г./АДВ.П. - Нямаме други доказателствени искания по жалбата и по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да внесе определения депозит, след което, след изтичане на срока делото ДА СЕ ДОКЛАДВА.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че ако не внесе определените разноски, доказателството няма да бъде събирано.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

СЪДЪТ за изготвяне на заключение

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.09.2025 г. от 09.40 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на срока за внасяне на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: