

Протокол

№

гр. София, 03.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 03.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **12506** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. Д., редовно призован, се явява лично и с адвокат А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА 05 РУ – СДВР, редовно призован, не изпраща представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. А.: Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата по делото, запозната съм с преписката. Моля да допуснете един свидетел, поискан в жалбата, при режим на довеждане за показания, свързани с попълване на справките за индивидуални отчети, които доверителят ми и негов колега са попълнили.

съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Допуска до разпит водения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля както следва:

Г-н кристиян Р. С., 25 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство

със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Св. (на въпроси на адв. А.): Полицай съм в 05 РПУ, познавам жалбоподателя, колеги сме от 2/3 години; след приключване на смяната се попълват индивидуални резултати колко лица са проверени, колко лица са задържани, обобщават се на 3-месечие, 6-месечие и т.н, изготвят се само в районното, справката е служебна; знам по какъв повод е наказан колегата: бе неделя, след работното ни време, след като приключихме смяната, остананахме с колегата със ст. полицай Д. Д. и командира- отделение В. С., за да попълним резултатите на целия взвод, не бяхме ги попълвали от началото на годината, те се попълват само от командира отделение, а ние с колегата помагахме, диктувахме за всеки един поотделно, информацията е изключително обемна, това бе през юни; дежурният ни видя /смяната ни приключва в 7,00/, новият дежурен дойде в 8,00 часа видя ни, попита ни какво правим и ние му казахме, че попълваме; приключихме справката към 12,00/ 12.30 часа на обяд. Справките не може да се попълват вкъщи или на друго място. В работно време няма как да изготвим справката, имаме задачи, патрулираме навън, имаме работа по адреси, не стоим в районното. Трябваше да направим справка за 14 лица.

Адв. А.: За нагледно представяне на обема информация, който е трябвало да попълнят служителите, моля да приемете празни образци на формуляри приложение № 9 към чл.33, ал.2, т.4 и приложение № 10 към чл. 33, ал.2, т. 5. Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени по административната преписка и формуляри по приложение № 9 към чл.33, ал.2, т.4 и приложение № 10 към чл. 33, ал.2, т. 5.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

адв. А.: Моля да уважите жалбата по съображения в нея, от поведението на доверителя ми не са настъпили вреди той е останал в извън работно време, за да попълни служебна справка, а не по друг повод. Представям списък на разноски, които претендирам.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

