

Протокол

№

гр. София, 27.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 27.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **10078** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.42 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ С. В. Б., П. Б. Б. И Л. П. Б. – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, явява се жалбоподателката С. Б. и адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК РДНСК-ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. О., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Б. К.-К. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА СТЕ и допълнително заключение от вещо лице Т. Б. К.-К..

АДВ. П., ЮРК. О. – Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЕЩО ЛИЦЕ със нета самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К.. Издаде се РКО за сумата от 260 лева.

АДВ. П. – Представям протокол за строителна линия.

ЮРК О. – Не възразявам да се приеме.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Моля да отмените заповедта като неправилна. Същата е издадена при неправилна констатация. Установи се безспорно от вещото лице, че се касае за насип с дълбочина от 95 см, като същото представлява изкоп с площ под 30 кв. м. Гаражите са собственост на тримата жалбоподатели. Приемам, че в конкретната хипотеза не се изисква разрешение за строеж. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноските по делото.

ЮРК. О. – Административният орган е установил, че в различни части на терена строежът е над 1.10 м, за което се изискват строителни книжа. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че уважите жалбата, правим възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: