

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2236

гр. София, 25.05.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 25.05.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **3878** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК,

Образувано е по жалба на Б. Г. С. от гр. Д срещу РА № */29.05.2009 година,
потвърден с Решение №1057/03.08.2009 година на Директор на Дирекция"ОУИ". Съдът
намира, че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно
заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК
принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да
укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с
доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи
съществуването на фактическите основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на
законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на
препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/, жалбоподателят е длъжен да установи
съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни
последиви.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК,
Административен съд-С-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **21.06.2011**
година от **9,30** часа.

**НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО- СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ
ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ- М. Р. Н., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С
МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА ПРИ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ,
ДА ОТГОВОРИ НА СЛЕДНИТЕ ВЪПРОСИ:**

**1.От представените по делото банкови бордера установява ли се от кого са
изтеглени паричните средства и от кого са предоставяни и съхранявани?**

2. Какво е началното салдо на декларираната от ревизираното лице към 2005

година и 2006 година сума?.

3.Към 01.01.2005 година и към 01.01.2006 година жалбоподателят притежавал ли е спестявания и в какъв размер?

4. Какъв е произходът на доходите, реализирани като спестявания и къде са съхранявани?

5.Жалбоподателят разполага ли с доказателства, удостоверяващи, че получените доходи са достатъчни както за покриване на текущите му разходи по отделните години, така и за отделянето на съответна част то тях под формата на спестявания?

6.Жалбоподателят притежава ли доказателства, удостоверяващи разходите на семейството през процесните периоди, предмет на ревизионния акт?

7. Какви са разходите за издръжка на едно двучленно семейство през 2005 и 2006 година.?

8. Какъв е размерът на получените доходи и извършените разходи на семейството на жалбоподателя през процесните периоди?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 400 ЛЕВА, ВНОСИМ ОТ ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ПРИ НЕСВОЕВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДЕПОЗИТ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ФАКТИЧЕСКИТЕ КОНСТАТАЦИИ В РЕВИЗИОННИЯ АКТ СЕ СМЯТАТ ЗА ВЕРНИ ДО ДОКАЗВАНЕ НА ПРОТИВНОТО.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО Е. Д. П. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА- ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ, Д. В. Я. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА-НАЧАЛНИК СЕКТОР” ПРОВЕРКИ И РЕВИЗИИ”При ТД НА НАП,НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призват страните да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ:

