

Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7826** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.17 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. Г. И. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от адв. Д., процесуален представител на жалбоподателя от 08.02.2022 г., с която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба вх.№ 39359/11.11.2021 г.

Производството е образувано по искова молба вх.№ 27759/06.08.2021 г., подадена от А. Г. И. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], срещу Националната агенция за приходите, с претенция за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в общ размер 7 800 лв., представляващи заплатено от ищеца адвокатско възнаграждение за обжалване и защита срещу Ревизионен акт № 22221520006310-091-001/02.04.2021 г.,

издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., отменен с Решение № 1041/08.07.2021 г. на Директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"-гр.С. при ЦУ на НАП, ведно със законната лихва за забава върху размера на платения адвокатски хонорар, считано от датата на изплащане на възнаграждението до датата на предявяване на исковата молба, както и законната лихва върху главницата от датата на предявяване на иска до окончателното й изплащане и направените в производството разноски.

Юрк. М.: Оспорвам исковата молба. Не възразявам да се приеме молбата и разноските. Подържам отговора на исковата молба. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Не считам че следва да се прилага цялата административна преписка, няма спор относно това дали е провиждано как е приключило. РА е отменен по административен ред. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата, искането е допустимо, но е безпредметно да се събира цялата административна преписка като доказателство, доколкото е приложено отменителното решение и доказателства за изплащане на хонорара, не се спори по правното основание, че има отменен РА.

Съдът намира, че следва да приеме представените към исковата молба писмени доказателства, както и представените такива към писмения отговор. Не следва да се събира цялата административна преписка, тъй като това са доказателства събрани в хода на административното производство и нямат връзка с претенцията за репариране на вреди за заплащане на адвокатски хонорар.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА отговора на исковата молба.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на цялата административна преписка.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. М.: Моля да отхвърлите така предявения иск, като неоснователен. Моля да вземете предвид и посоченото в отговора на исковата молба, който подържам. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Да се уважи иска, като основателен и доказан.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: