

Протокол

№

гр. София, 26.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1928** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПРОБЛАСТ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 25.03.2026 г. от юрк. Л. И., процесуален представител на директора на дирекция ОДОП, в която заявява невъзможността си да се яви в днешното съдебно заседание и изразява становище по същество, като моли да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана като ѝ се присъди юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. К.: Явявам се вместо колегата и представям надлежно пълномощно от директора на дирекция ОДОП.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА върнато за ново разглеждане с решение на ВАС, адм. дело № 8740/2023 г. по описа

на Административен съд София-град, Трето отделение, 10 състав по жалба, подадена от „ПРОБЛАСТ“ ЕООД срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221422005540-091-001/03.05.2023 г., потвърден в обжалваната част с Решение № 1017/21.07.2023 г. на директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и всички писмени доказателства, включително и съдебно-счетоводната експертиза (ССЧЕ), която беше при първото разглеждане на делото. Нямам други доказателствени искания и няма да представям други доказателства.

ЮРК. К.: Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, както и всички писмени доказателства, приложени по адм. дело № 8740/2023 г. по описа на Административен съд София-град, Трето отделение, 10 състав.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените изцяло атакувания от нас ревизионен акт (РА). Подробни съображения по отношение на необосноваността и незаконосъобразността на РА съм развил в писмени бележки, които са представени при първото разглеждане на делото и които поддържам изцяло и моля съда да има предвид при постановяване на Вашето решение във връзка с оспорения от нас РА. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не считам, че в хода на съдебното производство бяха доказани твърденията на жалбоподателя и в този смисъл не бяха представени доказателства във връзка с посочените спорни обстоятелства. Подробни съображения са изложени в решението на директора на дирекция ОДОП, което моля да имате предвид. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: