

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6776** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Т. от Република Т. – редовно призован се представлява от адв. Г., с пълномощно на л. 11 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД Митница Б. при Агенция Митници - редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно към молба от 25.10.22г.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Н. Т. от Република Т., турски гражданин, [дата на раждане] в Република Т., с адрес: Република Т., [населено място], [община], [улица], / 1, чрез пълномощника си адвокат Г. Р. Г. от АК – Х., съдебен адрес: [населено място], [улица] против Решение № 32 – 210623 от 24.06.2022 г. на директор на ТД Митница Б.,

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. Г. от 05.10.2022г. с доказателствено искане.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ответника от 25.10.2022г.- становище относно искането за представяне на декларацията.

Адв. Г. – Поддържам искането за установяване на незаконосъобразност на актовете с изтекло действие, с оглед претенция за вреди. Поддържам жалбата. Поддържам

искането за отмяна като незаконосъобразност на решението. Поддържам доказателствените искания. Да се приемат всички документи, приложени към жалбата като доказателства по делото. Запознах се с преписката. Считам административната преписка за непълна, тъй като в същата липсва декларация, подадена лично от жалбоподателя пред митническите органи, съставена собственоръчно и подписана лично от него - по чл. 9 от Наредбата за пренасяне през границата на страната на парични средства и която задължително се попълва по образец от министъра на финансите, в която има изрично отбелязване да се попълни собственоръчно и четливо, и която се съхранява от Митницата. Запознах се със становището на ответника относно искането ми за изискване на тази декларация. Категорично твърдя, че тя е част от преписката и няма причини същата да бъде заместена в тази преписка само от разпечатана в електронен вид декларация на митническите органи, независимо че и печатната декларация е подписана от доверителя ми.

Моля да се задължи ответника да попълни преписката чрез въпросната декларация в оригинал или заверен препис от нея.

Представям три писма изпратени от прокуратурата във връзка с обстоятелството, че липсват основания паричната сума да бъде иззета отново с оглед сезирането на комисията за установяване на нейния незаконен произход и отнемането ѝ в полза на държавата.

Предвид позицията в жалбата за некомпетентност – представям два броя заповеди на Министъра на финансите и директора на Митница Б..

Поддържам направеното с жалбата искане за допускане на гласни доказателства. Водя свидетел и моля да се допусне до разпит И. А. Д. - пряк очевидец на станалото, който ще изясни факти и обстоятелства във връзка със задържането на паричните средства, попълване на митническата декларация и съдържанието ѝ. Няма да соча нови доказателства на този етап. Уточнявам - декларацията е ръкописно попълнена по образец и липсва в преписката.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По доказателственото искане за представяне на декларацията – от месец юни 2021 година има настъпили промени в декларациите по образец, утвърдени с регламент на европейската комисия. В момента не се подават декларации одобрени от министъра на финансите. Националната правна уредба не е синхронизирана с европейското законодателство. Твърдя, че по преписката има декларация по образец, утвърден от европейската комисия и носи подписа на ищеца. Не мога със сигурност да твърдя дали има друга декларация освен тази. Депозираната по преписката е декларация, въз основа на която са правните изводи в решението.

СЪДЪТ Предяви декларация, депозирана на л. 41 по делото.

Юрк. К. – това е разпечатка от системата. Това е декларацията която се попълва, декларацията, която е по преписката предвид регламент на европейската комисия. Тази ми е известна да е съставена като декларация.

Адв. Г. – митническите органи са длъжни да представят дори декларация на турски. Това е турски гражданин. Това е декларация, която е разпечатана след въвеждане на попълнените саморъчни данни. Поддържам искането за представяне на ръкописно попълнената декларация, чиито данни са възпроизведени в представената по делото.

Юрк. К. – декларацията е разпечатана от системата, същата е подписана от жалбоподателя. По време на процедурата лицето е било с преводача си.

По отношение на искането за разпит на свидетел – какви факти ще се установяват с

този свидетел. Това дело има ясен предмет, дали има признаци за свързаност на парите с престъпна дейност.

Адв. Г. – свидетелят е за обстоятелството - присъствал ли е по време на връщането на въпросната сума на жалбоподателя , броенето, задържането, връчване на данъчната декларация, попълване на тази декларация, изнасяне на данни за попълване, обстоятелства върху това попълване, по полагане на подписи на лицето върху данъчната декларация, а не за това, дали парите са били предмет на престъпление, а дали е налице дали е вярно декларирана. Преводачът е лицето, попълнило декларацията, тъй като жалбоподателят не владее български език. Той е извикан от адвокат на жалбоподателя. Кореспондира между митническите служители и жалбоподателя – преводачески услуги е осъществил.

Юрк. К. – неотнормимо е искането за разпит на този свидетел, тъй като разпита ще е според мен за обстоятелството, по какъв начин е подписан протокола за връщане на паричните средства. Нямам информация за тази декларация, но по-добре да се изиска изрично тази ръкописно попълнена декларация.

Първото доказателство към жалбата – органитограма на Агенция митници е неотнормима. Останалите да се приемат.

По днес представените доказателства от жалбоподателя – моля да ми бъде дадена възможност за становище.

Представям заповед за компетентност. Ще представя и заповед за командировка, с оглед пълно доказване правомощията на заместващия.

Имам доказателствено искане, да бъде изискана информация от Окръжна прокуратура Х. – дали въз основа на решението /обжалваното Решение № 32-610623/24.6.22г. и подаден сигнал/ е образувано досъдебно производство по случая с изх. № 32-278680/19.8.22г.

Във връзка с твърдения в жалбата, че парите са законни с произход договор за строителство - моля да се задължи жалбоподателя да се яви и даде обяснения за това - по какъв начин и кога е внесъл пари на територията на ЕС, през кой граничен пункт, къде ги е съхранявал от внасянето им до опита да ги изнесе през ГКПП Капитан А. - правно основание чл. 176, ал. 1 ГПК.

Адв. Г. – по доказателствените искания на ответника - първото доказателствено искане е ирелевантно. Считаю че следва да се изиска информация за това - до каква фаза е достигнало наказателното производство. Представям писмо вх. №2593/13.6.22г. до Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

По второто доказателствено искане на ответника – отклонява се от предмета на делото и е неотнормимо да се събира такава информация.

Юрк. К. - тази декларация, която се иска от жалбоподателя се съхранява на митнически пункт ГКПП Капитан А., откъдето следва да се изиска, с оглед най-бързото представяне, тъй като ако се прати на Агенция митници ще бъде препратена на Капитан А.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис и днес представените доказателства от жалбоподателя и от ответника

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, вкл. и за оспорване –

14- дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в същия срок на страните да уточнят искания за гласни доказателства и обяснения на страната, след справка с протокола от днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази становище по доказателствата на ответника в 14- дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да окомплектова заповедта за компетентност със заповед за командировка – 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ по искането за допускане на гласни доказателства и обяснения от страната ще се произнесе в 33.

Намира искането за изследване на това, дали е образувано и кога досъдебно производство, предмет и какво е състоянието му към момента за допустимо и основателно, като

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗИСКА от Окръжна прокуратура - Х. информация за това - дали е образувано по Решение № 32-610623/24.6.22г. и сигнал с посочен номер на Митницата с изх. № 32-278680/19.8.22г. - досъдебно производство, какво е състоянието му към момента, на каква фаза е същото.

По отношение на декларацията, за която се твърди, че е съставена, а ответникът няма към момента категорична информация, дали такава има или не

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА събиране на информация за обстоятелството - дали има такава декларация, саморъчно съставена от жалбоподателя и приложена при митническите органи и

ДА СЕ ИЗИСКА от ГКПП Капитан А. - посочената декларация – по възможност в оригинал или при невъзможност - заверено копие.

По представените към жалбата доказателства, намира същите за допустими и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЛАГА приложените към жалбата писмени доказателства, като по отношение на първото доказателство, приложено към жалбата -органиграмата ще се произнесе по същество на спора.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят доказателства, на които се позовават и са само на чужд език, в превод на български език.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.02.2023г. от 12,30 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Да се изпрати протокола от днешното съдебно заседание по ел. поща на страните, посочени на молби от 5.10.22г. и от. 25.10.22г.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 ч.

**СЪДИЯ:**

CEKPETAP: