

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1900

гр. София, 08.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в закрито заседание на 08.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **1933** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК, вр. чл. 13, ал. 7 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба вх. № Е-12-00-72/17.01.2022 г. по описа на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Н. С. Б. – управител, чрез адвокатско дружество Г. и П., ЕИК[ЕИК], срещу Решение № Ц – 2 от 01.01.2022 г. на КЕВР, с което Комисията изменя премиите, определени с Решение № Ц – 25 от 01.07.2021 г. на КЕВР на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.01.2022 г.

Съдът като се запозна с жалбата и приложенията към нея, както и със становището на Председателя на КЕВР, намира че жалбата е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, поради следните съображения:

С Решение № Ц – 2 от 01.01.2022 г. на КЕВР Комисията е изменила премиите, определени с Решение № Ц – 25 от 01.07.2021 г. в частта по т. XIX. Обжалваното решение е прието на основание чл. 31б, ал. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ), като чл. 31б, ал. 4 от ЗЕ предвижда, че същото влиза в сила от деня на приемането му от Комисията. Съгласно разпоредбата на чл. 31б, ал. 2 ЗЕ Комисията има право при необходимост да измени определените премии, но не по-често от веднъж на 6 месеца, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическата енергия. С разпоредбата на чл. 31б, ал. 4 от ЗЕ законодателят въвежда израза „влиза в сила“. Същият следва да се разбира в смисъл на необжалваемост на приетото от Комисията решение за изменение на определените премии. Основателно е становището на административния орган, че този акт подлежи на отмяна или изменение единствено

по реда на възобновяване на производството по издаването му, по реда и на основанията, посочени в глава 7 от АПК.

Съдът приема за основателно становището на ответника, че след като чл. 31б, ал. 4 от ЗЕ предвижда решението за изменение на определените премии да влиза в сила от деня на приемането му от КЕВР, то това изключва възможността за обжалване на такова решение. Редът по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ за изменение на определените премии е различен от реда за определяне на премиите за електрическа енергия от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW по чл. 21, ал. 1, т. 8б от ЗЕ. Разпоредбата на чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ предоставя възможност за изменение на определените премии, при условие че е налице съществено изменение между определената прогнозна пазарна цена за базов товар за този период спрямо постигнатата и прогнозната такава за оставащия срок от периода на организиран борсов пазар на електрическа енергия.

Редът по чл. 31б, ал. 2 ЗЕ касае именно изменението на вече определени премии до 30 юни на съответната година. Нормата на чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ е изключение от това правило за неизменност на утвърдените премии, като регулатора има право да изменя същите, но не по-често от веднъж на 6 месеца при необходимост и при наличие на законоустановените предпоставки в нормата.

От значение е и разпоредбата на чл. 31б, ал. 3 ЗЕ, съгласно което в случаите по ал. 2 на този член Комисията може да приеме съкратени процедури и срокове. Това означава, че редът за постановяване на акт за изменение на утвърдени цени е различен от този за утвърждаване на цените на електрическата енергия. Разпоредбата на чл. 31б, ал. 2 ЗЕ урежда изключение от правилото за неизменност на цените по време на регулаторния период и решенията, взети при условията на тази правна норма, са с по-малък интензитет – действието им във времето е ограничено и като краен ефект в по-малка степен засягат правата и интересите на техните адресати. Законодателят е установил необжалваемост на решенията по чл. 31б, ал. 2 ЗЕ. Това е в съответствие и с разпоредбата на чл. 120, ал. 2 от Конституцията на Република България.

Предвид всичко изложено, съдът намира, че жалбата е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане. Неоснователно е искането на жалбоподателя за присъждане на разноски за държавна такса и адвокатски хонорар.

С оглед изхода на съдебното производство и така направеното от ответника по жалбата искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, съдът счита, че на административния орган (ответника по делото) следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв.

На основание чл. 159, т. 1 от АПК, АССГ -III-то отделение, 45 състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх. № Е-12-00-72/17.01.2022 г. по описа на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Н. С. Б. – управител, чрез адвокатско дружество Г. и П., ЕИК[ЕИК], срещу Решение № Ц – 2 от 01.01.2022 г. на КЕВР, с което Комисията изменя премиите, определени с Решение № Ц – 25 от 01.07.2021 г. на КЕВР на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500

kW, считано от 01.01.2022 г.

ОСЪЖДА [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Н. С. Б. – управител, да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сумата от 200 лева за юрисконсултско възнаграждение.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по административно дело № 1933 / 2022 г. по описа на АССГ – 45 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от получаване на съобщаването му.

СЪДИЯ: