

# Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6271** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЗА ПЕЩЕРЕН И Е. ТУРИЗЪМ“, представлявано от И. С. К. – председател на УС – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Д. З., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на УО на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020 – нередовно призован, представлява се от ст.сътрудник Д. В., с пълномощно по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Не възразявам срещу нередовното призоваване.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение от 27.05.2024 г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020, изпратено с писмо №3-021-0005-3-107/27.05.2024 г, за резултата от приключилия процес на

верификация на искане за окончателно плащане №6/21.05.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ З.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ З.: Моля да уважите подадената жалба като отмените като незаконосъобразно решението на ръководителят на УО на Оперативна програма „Околна среда“ 2014-2020. Подробно доводи във връзка с незаконосъобразността на решението, както и на административно-производствените правила и на материалните разпоредби са изложени подробно в жалбата. Моля в случай че жалбата ни бъде уважена моля да се присъдят разноски за платена държавна такса, за което прилагам списък. Не претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите предявената жалба срещу оспорения административен акт. Същият съдържа в своята мотивна част както фактически така и правни основания относно отказа за верификация на средства по т.І следствие на непредставени документи към искането за окончателно плащане, дори и след допълнително изискани такива. Съобразно отказа за верификация на средства по т.І оспореният акт се повлича при съответните изчислявания т.н. непреки разходи по т.ІІ и следващите от оспорения административен акт. По делото е представена в цялост административната преписка по издаването на оспорваното решение като от наличните доказателства се потвърждават посочените в решението липса на съответни документи, обосноваващи допустимост на претендирани от бенефициента разходи. Моля да ми бъдат присъдени разноски съгласно представения списък, приложен към отговора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: