

Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **2269** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „МИТНИЦА – С.“ – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „ИН ТАЙМ“ ООД – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. В.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. И.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В.: Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС като неправилно.

При постановяване на решението си СРС неправилно е разтълкувал и приложил закона. В случая, НП е отменено поради прилагане на чл. 28 от ЗАНН, което намирам

за напълно погрешно. Както и от изготвената в хода на съдебното следствие експертиза, считам, че не е установено по безспорен начин, че на определената дата не е осъществено административно нарушение по ЗМ. Наведените доводи за приложение на чл. 28 от ЗАНН намирам за неправилни, тъй като са нарушени тези обществени нарушения, които се отнасят до стокооборота и декларирането на стоки, както на територията на Република България, така и на ЕС. С оглед на това, следва стриктно да се следят икономическите оператори за изпълнение на техните задължения. На следващо място, с издаването на разрешение за общо обезпечение на икономическия оператор съгласно чл. 156 от Регламент 2447, на всеки икономически оператор е вменено задължение да следи дали обезпечението покрива всички евентуални вземания по декларираните стоки. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и да потвърдите процесното НП като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. И.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и обосновано. Считам, че действително са били налице основанията по чл. 28 от ЗАНН за отмяната на НП. Моля да вземете предвид, че дори и да се приеме, че нарушението е установено предвид порочите, установени в основното писмено доказателство, на което се позовава АМ, самият държавен орган твърди, че превишаването е продължило на 17.02.2020 г., т.е. 24 часа. Освен това, характера на обществените отношения, които се защитават с правната норма не изключва априори прилагането на чл. 28, доколкото всяко административно нарушение се отличава със собствена степен на обществена опасност, а предвид събраните по делото доказателства, намирам, че тази обществена опасност, ако наистина е извършено такова нарушение, е по-ниска от обществената опасност, която възниква от други нарушения от същия вид. Претендирам разноски, за които представям списък, с копие за другата страна. Претендирам подробни писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата и да потвърдите решението на въззивния съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: