

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 14.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **182** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 27, ал. 1 от Закона за общинската собственост във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по жалбите на [фирма],[ЕИК], представлявано от управителя Д. Г. Л. против заповед № СОА21-РД40-155/18.11.2021 г. на кмета на Столична община, с която на основание чл. 25, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1 и чл. 25, ал. 1 от ЗОБС се отчуждава поземлен имот с проектен идентификатор 68134.618.9032, с площ 409 кв.м., представляващ реална част от имот с идентификатор 68134.618.1062 по КККР, одобрени със заповед №РД-18-4/09.03.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК във връзка с реализацията на обект: „Разширение на метрото в [населено място], Трета метролиния- [улица]- [улица]-Централна градска част-ж.к. „О. купел“, трети етап.от км. 1+280.00 до км. 4+34.00 с три метростанции по [улица]с прилежащи територии в участъка между МС-5 III и МС-2 III, район „П.“, [населено място], съгласно одобрен с решение № 833 по протокол № 73/18.12.2014 г. на СОС специализиран ПУП за изграждане на метрополитен с метростанции за обект „Трети метродиаметър на Софийски метрополитен“ и изменение на специализиран ПУП-И. за обект „Трети метродиаметър“, одобрен с решение № 296 по протокол №17/09.07.2020 г. на СОС, предвиждащ изграждане на обект - публична общинска собственост.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство, като на основание чл. 27, ал. 4 от ЗОБС като заинтересована страна следва да бъде конституиран и инвеститора на обекта.

В жалбата се съдържа доказателствено искане за допускане на съдебно-оценителна експертиза, с конкретно формулирана задача.

С оглед изясняване на делото от фактическа страна това доказателствено искане следва да бъде уважено.

Предвид изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен

съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.02.2022г.-15.00 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: [фирма],[ЕИК], представлявано от управителя Д. Г. Л. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 1, офис 104чрез адв. Г. П..

ОТВЕТНИК: Кмета на Столична община чрез дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДОПУСКА изслушване на заключение от съдебно-оценителна експертиза със задача формулирана в жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. С. Ч.-0894 223 090

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: