

# Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10836** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПЕЗЕВЕНК ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, представлявано от управителя С. Д. С. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат К., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП – редовно призован, представлява се от юрисконсулт В. А., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу ревизионен акт № Р-2222102308423-003-001/09.05.2023 г. на ТД на НАП – София, в частта, в която е потвърден с решение №1014/20.07.2023 г. на зам.директор Дирекция „ОДОП“-София при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.  
ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВОКАТ К.: Моля да уважите подадената жалба, така както е подадена. Моля да имате предвид, че увеличението на финансовия резултат за двете процесни години са неоснователни като мотивите за това сме изложили в жалбата. Моля да ми предоставите срок за писмена защита. Моля да ми бъдат присъдени на доверителя ми направените по делото разноски общо в размер на 12 050лв., за което представям списък на разноските по чл.80 от ГПК, с препис за ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да отхвърлите подадената жалба като неоснователна и недоказана. Позовавам се на мотивите изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП. Предвид липсата на други доказателства събрани в настоящия процес считам, че същите са резонни и следва да бъдат уважени. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение с правно основание чл.161, ал.1, изр.3 от ДОПК и размер на 23 054,40лв. съгласно чл.8,ал.1 във връзка с чл.7, ал.2,т.5 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: