

Протокол

№

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1403** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на
именно повикване в 14.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНВЕСТСТРОЙ 57“ ЕООД, редовно призован,
представява се от адв. В. Б., с пълномощно по делото на лист 8.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован,
представява се от гл. юрисконсулт Ж. Н., с пълномощно по делото на лист 164.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение от 07.02.2025 г., с което е отменен хода по същество на
делото.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 13.02.2025 г. от процесуалния представител на
ответника с приложени писмени доказателства, а именно Фактура № 2011/12.04.2021
г. издадена от „Инвестстрой 57“ ЕООД, Протокол № 1 за установяване и заплащане на
натурални видове СМР изпълнени към 30.03.2021 г. и Протокол №
1937942/08.03.2023 г. съставен в хода на ревизията.

АДВ. Б.: Запознат съм с депозираните от ответника писмени доказателства и не

възразявам да се приемат.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да се приемат представените писмени доказателства от наша страна. Не разполагаме с по-четливо копие, тъй като същото изхожда от жалбоподателя и считаме, че следва той да бъде задължен да представи именно четливо копие на протокола.

ПРОКУРОР П.: Не възразявам да се приеме представения от ответника писмен документ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените такива с молба постъпила на 13.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ констатира, че приложеното копие на Протокол № 1 от 30.03.2021 г. не е ясно по отношение на някои от позициите и намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да представи четливо копие на същия протокол, тъй като е необходим и е от съществено значение за изясняване предмета на спора.

С оглед горното, Съдът дава възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи по делото четливо копие на Протокол № 1 от 30.03.2021 г. за установяване и заплащане на натурални видове СМР с възложител Университет „Проф. Д-р Асен Златаров“ - [населено място] и изпълнител „Инвестстрой 57“ ЕООД.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.04.2025 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: