

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28205

гр. София, 26.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в закрито заседание на 26.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **3273** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано е по жалба на „Елемент Строителна Асоциация“ЕООД срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ /РА/ № МДТ-РД-01-07-93/30.12.2014г., в частта му, потвърдена с Решение № СОА18-РД28-5 от 23.03.2018 г. на кмета на Столична община за определените задължения за процесни имоти, находящи се в райони „О. К.“, „К. село“ и „В.“ за 2009г., 2010г., 2011г., 2012г. и 2013г. за такса за битови отпадъци /ТБО/ в общ размер на 62 245.40 лв. и лихви за забава в размер на 21 381.74 лв..

В тази част делото е върнато за ново разглеждане с конкретни указания за откриване производството по оспорване. Доколкото едва в настоящето производство е конкретизирано оспорването по документи, то с определение №10042 от 16.11.2023г. е открито производство по оспорване на посочените частни документи /месечни актове, актове за разплащане, актове за установяване на работа и т-н./ като е указано, че доказателствената тежест е на оспорващия.

Тези документи са били и предмет на СЕ. Видно обаче от отговора на вещото лице за процесния период представените ежедневни констативни протоколи обхващат едва няколко дни от година. Следва да се има предвид, че основно СЕ се състои в пресъздаване съдържанието на представите документи, което не е целта й. Същата трябва да се базира на анализ на тези доказателства. Той ще е в подкрепа на извода на съда има или не осъществяване на дейност по сметосъбиране и сметоизвозване не само за конкретните имоти, но и за района.

Изложеното налага отмяна на хода и поставяне на допълнителна СЕ на вещото лице П.:

Да се направи заключение като се отговори на въпроса, който не е правен, съгласно сключените от общината договори за сметосъбиране и сметоизвозване - по години за процесните периоди има ли данни /вкл. плащане за тази услуга/ за регулярно сметосъбиране и сметоизвозване до конкретните имоти респ. района им. Като направи

този извод вещото лице да съобрази, че има имоти на оспорващия /в р-н В./, които се намират в жилищна сграда, поради което да посочи дали е имало сигнали за периода до ответника, че не се прави сметосъбиране и сметоизвозване за този адрес; платено ли е съответно от другите потребители на услугата в същата сграда и т.н..

На вещото лице при необходимост да се издаде съдебно удостоверение за достъп до посочената информация в Столична община.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ хода на делото, даден с протоколно определение от 01.10.2024г.

ПОСТАВЯ допълнителна задача на вещото лице П. съобразно мотивите.

Определението не подлежи на оспорване. Да се уведомят страните и вещото лице.

Съдия: