

# Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6928** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.35 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. К. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА заключение по изготвената С. от вещото лице К., постъпило в съда на 02.05.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК във връзка с чл. 144 АПК.

АДВ. Х. – Не възразявам срещу изслушване на вещото лице в днешното съдебно заседание.

ЮРК. М. – Не възразявам вещото лице да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

А. Н. К. – 51 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Х. – Вещото лице – ЗВР не ми е представена в електронен вид, за да мога да я ценя. РА и РД са в ел. вид и електронно подписани. Заповедта е подписана, но тя не представлява по същество електронен документ. ЗВР и ЗИЗВР ми бяха представени като сканирани документи, а не като електронни документи. Вторият диск съм го пропуснал, но не е проблем да го проверя и да допълня експертизата. Ще отговоря и на поставения служебно от съда въпрос.

ЮРК. М. – Моля да се посочи изрично, че ЗВР и ЗИЗВР са изпратени на ел. адрес на жалбоподателя, отворени са от този ел. адрес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Важно е какво получателят е получил като документ като в тази връзка е важна ел. пощенска кутия на получателя. Нямам съмнение в изпратените от НАП документи, но те могат да гарантират до напускането съобщението от тяхната система. В случай, че ми бъде разрешено бих могъл да проверя пощенската кутия на получателя.

По доказателствата съдът намира, че изготвеното експертно заключение не е в цялост и с оглед изложените днес констатации от вещото лице съдът намира, че следва да му бъде предоставен срок да допълни изготвеното заключение. В тази връзка съдът предоставя на вещото лице намиращи на стр. бб от делото два броя ел. дискове – първият е наименован удостоверение за КЕП, а вторият Е. С..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи изисканата от страна на вещото лице информация, а именно свалени от системата на НАП файлове, съдържащи ЗВР и ЗИЗВР.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да представи на ел. носител електронните оригинали на ЗВР и ЗИЗВР на вещото лице.

СЪЩАТА информация да бъде изпратена на ел. поща на вещото лице [електронна поща].

ОТЛАГА изслушването на експертното заключение в цялост за друга дата, когато ще бъде определено окончателното възнаграждение на вещото лице.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

ДОКЛАДВА, че с молба от 28.03.2023 г. оспорващата страна е изисквала от Е. Е. ЕООД [населено място], в качеството му на трето неучастващо лице да представи в оригинал всички първични счетоводни документи на хартиен носител, заверени копия на товарителници за изпратени куриерски пратки с подател Д. Н. и на РКО, с които са изплатени суми по наложени платежи или парични преводи на Н. във връзка с куриерски пратки за периода януари 205 до декември 2019 г., както и всички такива, които са с подател А. Г. О. за периода 03.09.2018 г. – 31.12.2019 г. В отговор на молбата съдът докладва, че е депозирано на 24.04.2023 г. писмо от Е., съгласно което визираните документи към настоящия момент не са открити, тъй като са унищожени.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представената от Е. молба.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.06.2023 г. от 9.30 часа, за която дата страните и  
вещото лице уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: