

Протокол

№

гр. София, 24.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 24.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **7616** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.50 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ – С. Х. С., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат
К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЗАЯВЛЕНИЕТО – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно и
своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена, с
пълномощно от днес.

СГП редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор П..

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искане за възобновяване на административнонаказателно производство.

АДВОКАТ К. – Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се приемат доказателствата. Уточнявам, че към
административнонаказателната преписка, която е представена, от СО на 30.10.2024 г. въпросното
НП е качено в системата на НАП за събиране по принудителен ред. Нямам доказателствени
искания.

ПРОКУРОР П. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към искането за възобновяване на административнонаказателно производство писмени доказателства, постъпили в АССГ на 21.07.2025 г., приложените към молба от 24.07.2025 г., приложените към молба от 29.07.2025 г., приложените към молба от 15.05.2023 г., приложените към молба от 10.07.2023 г. и приложените към молба от 01.08.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ К. – Моля да уважите искането за възобновяване на административнонаказателно производство и да отмените НП или при условия на евентуалност да решите делото по същество, алтернативно да отмените НП и да върнете преписката за ново разглеждане, като посочите стадия, от който да започне неговото разглеждане. При постановяване на НП са допуснати съществени нарушения на закона. Въпреки наличието на възражение по Електронния фиш АУАН е съставен повече от 3 месеца след извършване на твърдяното нарушение. НП е издадено повече от 4 месеца след съставяне на АУАН. Въпреки многократните искания книгата по административнонаказателната преписка да бъдат връчени на електронен адрес или чрез Системата за сигурно електронно връчване, това не е сторено от административнонаказващия орган. Предвиденото наказание за нарушение неправилно паркиране е глоба в размер на 20,00 лв., а не 50,00 лв. както е в процесното НП. По тези съображения искането ни е основателно и моля да постановите решение в този смисъл. Претендираме разноски в размер на 500,00 лв. – платен адвокатски хонорар, по приложен по делото Договор за правна защита и съдействие.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да оставите без уважение подаденото искане за възобновяване на административнонаказателно производство. Същото е неоснователно. Съставеният АУАН, противно на твърденията на процесуалния представител на жалбоподателя, и впоследствие издадено НП не са съставени след сроковете, предвидени в ЗАНН. Видно от събраната административнонаказателна преписка е че когато става въпрос за права жалбоподателят се възползва на 100%, но когато става въпрос за задължения същият не се явява след многократно изпратените му покани, като видно и от представения АУАН същият е отказал да му бъде връчен съставеният АУАН. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждението. Същият е прекомерен и следва да бъде намален до минималния размер. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в справедлив размер, определен от съда.

ПРОКУРОР П. – Молбата за възобновяване на административнонаказателно производство е неоснователна и недоказана, и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: