

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10608** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФЕРДИНАНД МОЗЕС 1821“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу РА № Р-22002222000098-091-001 от 14.06.2022 г., издаден от Х. Б. М. – началник сектор „Ревизии“ и М. К., гл. инспектор по приходите и потвърждаващото го Решение № 1520 от 21.09.2022 г. на директора на ДОДОП-С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с молба от 30.11.2022 г. в изпълнение на разпореждане на съда от 24.11.2022 г. от страна на ответника е комплектувана административната преписка.

ДОКЛАДВА, че с оглед изразеното доказателствено искане от страна на оспорващата страна за представяне на документи от предходна ревизия, с молба от 19.12.2022 г. ответникът е представил писмените доказателства по опис, ел. носител - диск, потвърждаващ КЕП на издалите ревизионния акт и на решението на Директор дирекция ОДОП С..

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата и представените със същата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена от административния орган.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба от 19.12.2022 г. и с молба от 30.11.2022 г. писмени доказателства от ответника.

ПРЕДВИД липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата. Моля да имате предвид, че както е установено в самото ревизионно производство управителят на доставчика ни е починал в процес на извършваната ревизия, поради което не може да се очаква дружеството, което не е поето от неговите наследници, да депозира каквито и да е документи в ревизионното производство. Обективно е невъзможно да се търсят документи на дружеството, чийто управител е починал. Ответникът е могъл да провери факта, че дружеството не е поето в 6-месечния срок, предвиден в търговския закон. В тази връзка моля да се произнесете по представените доказателства по делото – фактури, приемо-предавателни протоколи, договор и плащане по фактурите. Няма спор, че фактурите са заплатени по банков път. Нямаме спор с ответника, че доставчикът ни е разполагал с 54 служители на трудови договори. Същото е удостоверено от регистрите на НАП като въпросните служители са преквалифицирани като такива без необходимата професионална квалификация за извършване на услугите към нас. В жалбата подробно съм изложил тезата си по този въпрос. Не е въведено законово изискване за процесната професионална квалификация, каквато държавата е въвела за други дейности като напр. архитект, лекар и т.н. Въпросните услуги могат да бъдат предоставени от всяко лице. Доставчикът е имал 54 служители на трудови договори, активни към момента. Ние сме приели работата, заплатили сме я. Доставчикът ни е декларирал фактурите в дневника за продажба по ЗДДС, което не е спорно от ответната страна и не е изискана експертиза по този въпрос. С декларирането на фактурите той е удостоверил отношенията с нас и извършената от него работа. Става

въпрос за услуги към този момент, доставчикът е бил жив и е заплатил извършената работа. Предвид изложеното, моля да уважите жалбата.

ЮРК. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен по подробни съображения, изложени в решението на директора на ДОДОП. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля с оглед изхода на делото да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА 5-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: